

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSPRAAK

Zaak ARB. 197/20

Arbitragecollege samengesteld, in toepassing van artikel 14.3 van het arbitragereglement van het BAS, uit:

De Heer Jeroen PINOY, Voorzitter en de heren Joris DETOLLENAERE en Stijn BEUKELAERS, arbiters;

Zitting dinsdag 29 april 2020

INZAKE:

De VZW K.V.C. SINT-ELOOIS-WINKEL SPORT, met maatschappelijke zetel gevestigd te Oudstrijderslaan 16, 8880 Ledegem en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0413.050.843 (“**SINT-ELOOIS WINKEL**”);

Eiser;

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Meester Patrick Verhamme, met kantoor te 8870 Izegem, Gentse Heerweg 14

TEGEN:

De VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND, met maatschappelijke zetel gevestigd te Houba - de Strooperlaan 145, 1020 Brussel en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0403.543.160 (“**KBVB**”);

Verweerster;

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Meester Elisabeth Matthys en Meester Sarah Witvrouw, beiden met kantoor te 1000 Brussel, Central Plaza - Loksumstraat 25;

I. DE FEITEN EN PROCEDURELE VOORGAANDEN

1. De KBVB is een VZW met als doel het verzekeren van de sportieve en administratieve organisatie, alsook het promoten van het Belgisch voetbal.

2. SINT-ELOOIS WINKEL is een voetbalclub die aangesloten is bij de KBVB met stamnummer 4408 en tijdens het seizoen 2019-2020 in de afdeling Eerste Klasse Amateur speelt. In artikel 7 van haar statuten heeft SINT-ELOOIS WINKEL zich ertoe verbonden om het Bondsreglement van de KBVB stipt na te leven.

3. SINT-ELOOIS WINKEL heeft bij de KBVB een aanvraagformulier ingediend tot het bekomen van de licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2020-2021.

4. Bij oproepingsbrief van 20 maart 2020 werd SINT-ELOOIS WINKEL opgeroepen voor de zitting van de Licentiecommissie op 3 april 2020 om de licentieaanvraag te behandelen.

5. Op 12 maart 2020 en op 3 april 2020 heeft de Licentiemanager van de KBVB een rapport opgesteld naar aanleiding van de aanvraag van SINT-ELOOIS WINKEL tot het bekomen van de Belgische licentie nationale amateurclub.

6. Op 3 april 2020 vond de zitting van de Licentiecommissie plaats. Tijdens deze zitting werden de vertegenwoordigers van SINT-ELOOIS WINKEL gehoord. Nadien werden de debatten gesloten en werd de zaak in beraad genomen. Het reglementair toepasselijk kader wordt hieronder uiteengezet.

7. Bij de beroepen beslissing dd. 8 april 2020 van de Licentiecommissie van de KBVB besliste de Licentiecommissie als volgt:

*“9° De Licentiecommissie stelt vast, voor wat betreft **artikel V468.1.4°** van het bondsreglement, dat de club tot de sluiting van de debatten in gebreke is gebleven te voldoen aan het volgende :*

- *de **lonen aan spelers, trainers en alle personeel**, waarbij*
 - *De Licentiecommissie dient vast te stellen dat de contractuele bepalingen voor speler Deschilder, Reuse en Velghe NIET in overeenstemming zijn met de individuele loonbrieven ;*
 - *De club ter zitting erkent dat er verschillen zijn en verklaart dat deze verschillen in het brutoloon te wijten zijn aan het verkeerd berekenen van de belastbare kilometervergoeding van de spelers;*

De Licentiecommissie kan enkel vaststellen dat deze brutolonen niet correct zijn aangegeven aan het sociaal secretariaat, waardoor de club voor deze betrokken spelers niet voldoet aan de bepalingen van Artikel V468.1.4° van het bondsreglement.

Bijkomend wenst de Licentiecommissie te wijzen op het feit dat door deze verschillen mogelijks eveneens verschuldigde RSZ en bedrijfsvoorheffing niet correct werden aangegeven. Aangezien de club tot op heden deze rechtzettingen NIET heeft voorgelegd, kan de Licentiecommissie zich echter niet uitspreken over deze verschuldigde RSZ-bijdragen en Bedrijfsvoorheffing.

Bijgevolg dient de Licentiecommissie vast te stellen en te besluiten dat de club NIET voldoet aan de algemene voorwaarden tot het bekomen van de Licentie van Nationale Amateurclub op basis van bovenstaande punt 9.

10° Uit het bovenstaande volgt dat K.V.C. SINT-ELOOIS WINKEL SPORT NIET voldoet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van de licentie nationale amateurclub seizoen 2020-2021.”

Bijgevolg heeft de Licentiecommissie beslist dat een sanctie conform artikel V466.6 van het Bondsreglement zich opdringt ten overstaan van SINT-ELOOIS WINKEL en heeft deze voor het opleggen hiervan overgemaakt aan het Nationaal Organisatiecomité met name, de verwijzing naar 2^{de} klasse amateur ten gevolge van het niet voldoen aan de vereisten tot het bekomen van de licentie en een handicap van drie punten, namelijk een punt per periode.

8. Op 14 april 2020 werd het beroepsverzoekschrift van SINT-ELOOIS WINKEL, waarbij SINT-ELOOIS WINKEL verhaal instelde tegen de beslissing dd. 8 april 2020 aangetekend en per-email overgemaakt aan het BAS door de raadsman van WINKEL SPORT.

9. De arbitrageovereenkomst werd ondertekend door de KBVB op 15 april 2020 en door SINT-ELOOIS WINKEL op 16 april 2020.

10. Het beroep werd behandeld op de zitting van het Arbitraal College dd. 29 april 2020, waarbij de licentiemanager werd gehoord.

De partijen verklaarden ter zitting geen wrakingsgronden ten aanzien van een van de arbiters te hebben en verklaarden zich akkoord met publicatie van de beslissing van het arbitraal college.

II. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN

II.1. Vordering SINT-ELOOIS WINKEL

11. SINT-ELOOIS winkel vordert in haar besluiten dd. 22/04/2020:

“Het verhaal van KVC SINT-ELOOIS-WINKEL SPORT VZW (stamnummer n°4408 bij de KBVB) ontvankelijk en gegrond te verklaren.

De beroepen beslissing dd. woensdag 8 april 2020 van de Licentiecommissie van de Koninklijke Belgische Voetbalbond te niet te doen en dienvolgens de V.Z.W. KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND te bevelen aan KVC SINT-ELOOIS-WINKEL SPORT VZW (stamnummer n°4408) de gevraagde Licentie Nationale Amateurclub toe te kennen voor het seizoen 2020-2021 af te leveren.

De KBVB te veroordelen tot betaling van alle kosten verbonden aan de voorliggende procedure bij het BAS.”

II.2. Vordering KBVB

12. De KBVB vordert in haar besluiten dd. 24/04/2020:

“De vordering van SINT-ELOOIS WINKEL gegrond te verklaren aangezien zij voldoet aan de voorwaarden voor het bekomen van een licentie Nationale Amateurclub zoals reglementair bepaald door de KBVB;

SINT-ELOOIS WINKEL te veroordelen tot de kosten van de arbitrage.”

III. DE BEOORDELING

III.1. De bevoegdheid van het BAS

13. De bevoegdheid van het BAS volgt uit artikel V.472.2.21 Bondsreglement en wordt niet betwist.

III.2. Ontvankelijkheid van het hoger beroep

14. Er bestaat geen betwisting met betrekking tot de ontvankelijkheid van het hoger beroep.

III.3. Relevante bepalingen Bondsreglement

15. De deelname aan de competitie in 1^e klasse amateurs vereist dat de betrokken clubs over een licentie beschikken. Hiertoe dient de betrokken club een licentie-aanvraag te doen overeenkomstig **artikel V466 Bondsreglement**, dat stelt:

“1. Een club die uitkomt in de 1ste klasse amateurs of in aanmerking komt om naar deze afdeling te promoveren of te dalen, moet een verzoek indienen tot aflevering van een licentie van nationale amateurclub en deze toegekend krijgen vooraleer in bedoelde competitie te mogen aantreden (...).

6. De club uit 1ste klasse amateurs die geen licentie behaalt voor het daaropvolgende seizoen, dient het kampioenschap van 2ste klasse amateurs aan te vangen met een handicap van drie punten (Art. B1920).

De Licentiecommissie stelt in haar beslissing vast dat de toepassing van deze sanctie zich opdringt en maakt haar beslissing voor het opleggen ervan over aan het Nationaal Organisatiecomité.

Deze sanctie geldt niet wanneer de club er vrijwillig toe besluit geen licentie aan te vragen.

7. Indien geen aanvraag werd ingediend degradeert de club naar de 2de klasse amateurs.”

16. Artikel V467 Bondsreglement voorziet in *toekenningsvoorwaarden* die de clubs dienen te respecteren om een licentie te kunnen verkrijgen. Het betreft de volgende voorwaarden:

“1. De aanvragende club moet:

11. Voldoen aan de algemene voorwaarden tot het bekomen van de licentie van nationale amateurclub (Art. V468).

12. Eveneens voldoen aan de specifieke voorwaarden van de licentie van nationale amateurclub (Art. V469), waarvan sommige pas ingaan bij aanvang van het tweede opeenvolgende seizoen dat de club uitkomt in deze afdeling.

2. Door de toekenning van de licentie wordt de licentie onvoorwaardelijk gegeven voor het komende seizoen.

De Licentiecommissie mag geen licentie toekennen onder voorwaarden die, als ze niet zouden vervuld zijn, voor gevolg zouden hebben dat de licentie vervalt voor het seizoen waarvoor de licentie is gegeven.

3. De Licentiecommissie mag de licentie toekennen wanneer er schulden zijn die door de club worden betwist en waarvan de betwisting kennelijk niet onredelijk schijnt;

Ingeval de betwisting onterecht blijkt, kan de Licentiecommissie de licentie toekennen door de toekenning van de licentie te onderwerpen aan de verplichting voor de club om het betwiste bedrag te blokkeren hetzij op een rekening van de KBVB, hetzij op een geblokkeerde rekening van de club, welke niet kunnen gedeblokkeerd worden zonder schriftelijk akkoord van het Licentiedepartement.”

17. Artikel V468 Bondsreglement voorziet een reeks van *algemene voorwaarden* die de clubs dienen te respecteren om een licentie te kunnen verkrijgen:

“1. De aanvragende club moet aan de volgende algemene voorwaarden voldoen:

- 1° *de rechtspersoonlijkheid bezitten en het bewijs voorleggen van inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen of, in voorkomend geval, in een ander nationaal register, evenals alle akten of documenten betreffende de machtigingen tot vertegenwoordiging en de aansprakelijkheidsmandaten waarvan de wettelijke publicatie vereist is;*
- 2° *de werkgever zijn van de spelers onder contract en van de trainers van de eerste ploeg, en voor alle spelers voldoen aan alle wettelijke bepalingen ter zake;*
- 3° *een controleverslag overleggen opgesteld door een commissaris die is benoemd door de Algemene Vergadering of een verslag van een revisor opgesteld volgens dezelfde normen en slaand op het laatst afgesloten boekjaar, welk geen onthoudende of afkeurende verklaring inhoudt;*
- 4° *het bewijs leveren niet in gebreke te blijven bij de betaling van:*
 - *de lonen aan spelers, trainers en alle personeel,*
 - *de aan R.S.Z. verschuldigde sommen,*
 - *de bedrijfsvoorheffing,*
 - *de patronale bijdragen aan het pensioenfonds van alle personeelsleden,*
 - *de taksen en de belastingen van welke aard ook,*
 - *de bondsschulden en de vorderingen tussen clubs,*
 - *de huur of welke andere vergoeding verschuldigd aan de eigenaar van de verschillende stadions en trainingsinstallaties,*
 - *alle premies betreffende de verzekering tegen arbeidsongevallen voor alle personeelsleden;*
- 5° *een verzekering tegen arbeidsongevallen afsluiten in alle gevallen waarin zulks door de wet verplicht is voor alle personeelsleden;*
- 6° *zich schikken naar de wetten en decreten die betrekking hebben op de arbeidsvergunning van de spelers die geen onderdaan zijn van een land van de Europese Economische Ruimte (E.E.R.);*
- 7° *zich onderwerpen aan een controle met alle door de (Licentiecommissie) nuttig geachte middelen op de strikte toepassing van de toekennings- en behoudsvoorwaarden van de licentie;*
- 8° *een beroep doen op gediplomeerde trainers conform Art. B332 van het bondsreglement en voor alle trainers voldoen aan alle wettelijke bepalingen ter zake;*

Indien een functie van gediplomeerde trainer vacant komt te staan tijdens het seizoen onderworpen aan de licentie:

 - *om een reden die ontsnapt aan de controle van de licentiekandidaat (ziekte, ongeval, enz.) moet de licentiekandidaat er zich van verzekeren dat deze functie binnen de zestig dagen wordt overgenomen door:*

- *een persoon die over de nodige kwalificatie beschikt en die beantwoordt aan het criterium (in dit geval kan de vervanging gebeuren voor een periode van onbepaalde duur);*
 - *een persoon die niet beschikt over de nodige kwalificatie en die niet beantwoordt aan het criterium (in dit geval is de vervanging slechts tijdelijk en mag de duur ervan het einde van het seizoen onderworpen aan de licentie, niet overschrijden).*
- *om een reden die voortvloeit uit een beslissing van de licentiekandidaat (bv. ontslag van de hoofdtrainer of de verbreking van zijn contract in onderling overleg), moet de licentiekandidaat er zich van verzekeren dat de functie binnen de zestig dagen wordt overgenomen door een persoon die over de nodige kwalificatie beschikt en die beantwoordt aan het criterium (in dit geval kan de vervanging gebeuren voor een periode van onbepaalde duur).*

Deze vervanging moet binnen de 60 dagen nadat een functie vacant is komen te staan, worden betekend aan de Secretaris-generaal en aan de Licentiemanager. Bij niet-naleving van deze termijn van 60 dagen, moet de Licentiemanager een verslag opmaken voor de Licentiecommissie en kan er door deze laatste aan de betrokken club een boete worden opgelegd, per vijf werkdagen dat de club niet voldoet aan deze bepalingen een boete opleggen aan de betrokken club.

- 9° *over een stadion beschikken dat beantwoordt aan alle wettelijke bepalingen en aan de uitvoeringsbesluiten inzake veiligheid in de stadions. Bovendien moet de club een schriftelijk akkoord van de plaatselijke autoriteiten voorleggen teneinde thuiswedstrijden te spelen en dit stadion gedurende het seizoen waarvoor de toekenning van een licentie is aangevraagd.”*

18. Artikel V472 van het Bondsreglement geeft de mogelijkheid om een verhaal in te stellen tegen de beslissingen van de Licentiecommissie bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport:

“(…) 24. Op dit verhaal is het procedurereglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport van toepassing (www.bas-cbas.be)

Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport behandelt de zaak bij spoedeisendheid, en dient uiterlijk op 10 mei uitspraak te doen en in ieder geval vóór de loting van de betreffende eindrondes.

De Licentiemanager moet verplicht gehoord worden bij deze procedure, zonder evenwel partij te zijn.

25. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport herneemt de zaak in zijn geheel zowel in rechte als in feiten en heeft volheid van rechtsmacht. Zij beoordeelt de zaak evenwel met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de Licentiecommissie. Dit wil zeggen dat het Belgisch Arbitragehof voor de Sport rekening mag houden met alle nieuwe betalingen of nieuwe akkoorden inzake afbetaling. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport is verplicht na te gaan of de sedert de behandeling ontstane nieuwe schulden als bedoeld in Art. V468.1.4° zijn betaald tot de dag vóór de zitting waarop de zaak is vastgesteld en zal ook rekening

houden met alle nieuwe feiten. De bewijsstukken waaruit blijkt dat de club de licentievoorwaarden vervult tot op de dag vóór de zitting van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport waarop de zaak is vastgesteld, moeten worden voorgelegd minstens 12 uur vóór het tijdstip waarop de zaak is vastgesteld. De bewijsstukken moeten worden overgemaakt aan de Licentiemanager. De bewijsstukken die worden overgemaakt buiten deze termijn, worden automatisch geweerd uit de debatten.”

III.4. Beoordeling

19. In haar beslissing van 8 april 2020 oordeelde de Licentiecommissie dat SINT-ELOOIS WINKEL niet voldeed aan de algemene voorwaarden zoals omschreven in artikel V468 van het Bondsreglement. Meer bepaald was SINT-ELOOIS WINKEL in gebreke gebleven om de brutolonen correct aan te geven aan het sociaal secretariaat en voldeed SINT-ELOOIS WINKEL niet aan de voorwaarden van lonen aan spelers, trainers en alle personeel waarbij:

- De Licentiecommissie diende vast te stellen dat de contractuele bepalingen voor speler Deschilder, Reuse en Velghe niet in overeenstemming waren met de individuele loonbrieven;
- SINT-ELOOIS WINKEL ter zitting erkende dat er verschillen waren en verklaarde dat deze verschillen in het brutoloon te wijten waren aan het verkeerd berekenen van de belastbare kilometervergoeding van de spelers.

Bovendien werd vastgesteld door de Licentiecommissie dat door deze verschillen mogelijkwijze de verschuldigde RSZ en bedrijfsvoorheffing niet correct werden aangegeven aangezien SINT-ELOOIS WINKEL geen bewijs van rechtzettingen had voorgelegd.

20. SINT-ELOOIS WINKEL heeft inmiddels alle benodigde aanpassingen en rechtzettingen verricht, en de gevraagde documenten daaromtrent voorgelegd aan de Licentiemanager.

21. Ook de KBVB bevestigt dat SINT-ELOOIS WINKEL thans voldoet aan de algemene voorwaarden zoals omschreven in artikel V468 van het Bondsreglement.

22. Derhalve komt SINT-ELOOIS WINKEL in aanmerking voor het verkrijgen van een Belgische licentie nationale amateurclub en dient haar aanvraag gegrond te worden verklaard.

III.5. De arbitragekosten

23. De kosten van de arbitrage worden begroot als volgt:

| | |
|---------------------------|---------------|
| - Administratieve kosten: | 200,00 Euro |
| - Aanhangig maken zaak: | 3.000,00 Euro |
| - Kosten arbiters: | 855,00 Euro |

TOTAAL: 4.055,00 Euro

24. De bepalingen van het Bondsreglement die de mogelijkheid voorzien om verhaal aan te tekenen bij het BAS, geven aan de clubs, die niet tijdig alle documenten en bewijsstukken vereist door het Bondsreglement hebben neergelegd bij de Licentiecommissie, de mogelijkheid om hun dossier te vervolledigen.

Hierdoor krijgen de betrokken clubs een nieuwe kans om hun licentie te verkrijgen.

25. Het zou niet correct zijn om de KBVB financieel te straffen omwille van het onvermogen van een club om tijdig alle documenten en bewijsstukken neer te leggen bij de Licentiecommissie. Om die reden dienen alle kosten van deze arbitrageprocedure ten laste van SINT-ELOOIS WINKEL te worden gelegd, ook al werd de vordering van SINT-ELOOIS WINKEL gegrond verklaard (Zie ook CBAS 15 mei 2013 ASBL Royale Boussu Dour Borinage / ASBL Union Royale Belge de Sociétés de Football Association, CBAS 14 december 2016, Kortrijk Voetbalt / VZW Koninklijke Belgische Voetbalbond, CBAS 9 mei 2018 Royal Excelsior Virton / ASBL Union Royale Belge de Sociétés de Football Association; zie www.bas-cbas.be, rechtspraak).

IV. BESLISSING

OM DEZE REDENEN,

Het Arbitragecollege aangesteld volgens het Reglement van het Belgische Arbitragehof voor de Sport:

- Verklaart het verhaal van SINT-ELOOIS WINKEL (stamnummer 4408) ontvankelijk en gegrond;
- Vernietigt en hervormt dienvolgens de beslissing van de Licentiecommissie dd. 08/04/2020 van de KBVB en beveelt de KBVB om aan SINT-ELOOIS WINKEL (stamnummer 4408) de gevraagde licentie Nationale Amateurclub voor het seizoen 2020 – 2021 toe te kennen en af te leveren;

- Veroordeelt SINT-ELOOIS WINKEL tot de kosten van de arbitrageprocedure, begroot op 4.055,00 Euro.

Aldus uitgesproken te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 5 mei 2020.

Joris DE TOLLENAERE
Gentsesteenweg, 214
8500 Kortrijk

Jeroen PINOY
Hoveniersstraat, 21
1840 Londerzeel

Stijn BEUKELAERS
Brede Driesstraat, 10
2811 Hombeek

Lid

Voorzitter

Lid