

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSPRAAK

Zaak 266/22

Arbitragecollege samengesteld uit:

De heer Filip VAN ACKER, voorzitter en de heren Stijn BEUKELAERS en Werner CLAEYS, arbiters

Inzake:

STICHTING SPORT 020 (BC APOLLO AMSTERDAM), met maatschappelijke zetel te 1077BA Amsterdam, Apollolaan 4 en conform Nederlands recht ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder het nummer 59694955

vertegenwoordigd door de heer Christian JANSSEN

verzoekende partij

tegen

BV BENELEAGUE BASKETBALL (BNXT LEAGUE), met maatschappelijke zetel te 1020 Brussel, Atomiumlaan zn, PB 66 en met ondernemingsnummer 0771.867.602

bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Elisabeth MATTHYS en mr. Kiandro LEBON, met kantoor te 1000 Brussel, Central Plaza – Loksumstraat 25

verwerende partij

I. PROCEDURE

De procedure betreft het hoger beroep tegen de beslissing van 15 mei 2022 van de Licentiecommissie BNXT LEAGUE 2022-2023 om aan de BC Apollo Amsterdam geen B-licentie toe te kennen. Dit is de bestreden beslissing.

Het beroep tegen de bestreden beslissing werd ingesteld bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (hierna het BAS) op 17 mei 2022 in toepassing van artikel 35 Licentiereglement BeNeLeague Basketball seizoen 2022-2023 en artikel 20 Arbitragereglement BAS.

De partijen hebben conclusietermijnen afgesproken. De partijen hebben vervolgens tijdig hun conclusies en stukken uitgewisseld en de zaak aldus in staat gesteld.

De partijen werden gehoord op de zitting van 16 juni 2022 om 16u00 (videoconferentie). Op deze zitting waren aanwezig:

- het arbitragecollege, samengesteld zoals hoger aangegeven;
- mevrouw Caroline DEMUYNCK, administratief directeur BAS;
- voor de verzoekende partij:
 - o de heer Christian JANSSEN
 - o mevrouw Jeannette ZUURBIER
 - o de heer Bas SCHOTTE
- voor de verwerende partij:
 - o mr. Elisabeth MATTHYS
 - o de heer Henk ALKEMA (coach-assessor)

De partijen hebben verklaard geen bezwaar te hebben tegen de publicatie van de in deze zaak te nemen beslissing op de website van het BAS (www.bas-cbas.be). Het arbitragecollege heeft de zaak vervolgens in beraad genomen.

II. VOORWERP VAN DE VORDERING EN TEGENVORDERING

De **verzoekende partij** vraagt het BAS om haar alsnog een B-licentie voor het seizoen 2022-2023 te verlenen en verwijst hiertoe onder meer naar de stukken die zij hangende de beroepsprocedure voor het BAS heeft neergelegd.

De **verwerende partij** vordert in haar syntheseconclusie van 15 juni 2022 om ‘... *te beslissen naar recht en te zeggen dat de B-licentie toegekend kan worden op basis van de stukken die Apollo Amsterdam in de loop van de procedure voor het BAS bijkomend neergelegd heeft...*’ en om ‘... *Apollo Amsterdam te veroordelen tot de kosten van de arbitrage...*’.

III. BEVOEGDHEID VAN HET BAS

De bevoegdheid van het BAS wordt niet betwist. Dit wordt ten overvloede bevestigd door de tussen partijen gesloten arbitrageovereenkomst.

IV. BEOORDELING

De ontvankelijkheid van het beroep wordt niet betwist. Er zijn geen redenen om hier anders over te oordelen. Met verwijzing naar de vaststellingen in onderdeel II van deze beslissing, in het bijzonder de verklaring van de verwerende partij in het beschikkende gedeelte van haar syntheseconclusie van 15 juni 2022 en naar het ter zitting door de coach-assessor uitgebracht positief advies, is het arbitrage-college van oordeel dat het voorliggende beroep gegrond is en dat aan BC Apollo Amsterdam onvoorwaardelijk een B-licentie voor het seizoen 2022-2023 kan worden toegekend.

V. KOSTEN

De kosten van de arbitrageprocedure omvatten:

- aanhangig maken van de zaak	2.000,00 euro
- administratieve kosten	250,00 euro
- kosten arbiters	<u>1.050,00 euro</u>
TOTAAL	3.300,00 euro

Het arbitragecollege is van oordeel dat het passend voorkomt om de kosten van de arbitrageprocedure ten laste van de verzoekende partij te leggen. Er moet immers vastgesteld worden dat de huidige beroepsprocedure uitsluitend valt terug te voeren tot de eigen nalatigheid van de verzoekende partij om de stukken die de toekenning van een B-licentie in voorkomend geval rechtvaardigen tijdig voor te leggen aan de Licentiecommissie BNXT LEAGUE 2022-2023. De omstandigheid dat de bestreden beslissing ook op andere gronden steunde, doet aan voorgaande vaststelling geen afbreuk.

VI. BESLISSING

OM DEZE REDENEN

Het arbitragecollege aangesteld volgens het Reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport:

- verklaart het beroep van de verzoekende partij ontvankelijk en gegrond;
- vernietigt de beslissing van 15 mei 2022 van de Licentiecommissie van de verwerende partij;
- beveelt de Licentiecommissie van de verwerende partij om aan de verzoekende partij een B-licentie te verlenen voor het seizoen 2022-2023 en dit binnen de 24 uur na kennisgeving van deze beslissing;
- veroordeelt de verzoekende partij tot de kosten van de arbitrageprocedure, begroot op 3.300,00 euro.

De arbitrale uitspraak is gedaan te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 18 juni 2022.

Stijn BEUKELAERS

Brede Driesstraat 10
2811 Hombeek

Lid

Filip VAN ACKER

Alfons Minoodtlaan 17
9030 Mariakerke

Voorzitter

Werner CLAEYS

Burg. Etienne Demunterlaan 5/10
1090 Brussel

Lid