

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSpraak

Zaak ARB. 189/20

Arbitragecollege samengesteld, in toepassing van artikel 14.3 van het arbitragereglement van het BAS, uit:

De Heer Jeroen PINOY, Voorzitter en de heren Joris DETOLLENAERE en Jan VAN DOORSLAER, arbiters;

Zitting donderdag 7 mei 2020 (via videoconferentie)

INZAKE:

De **VZW VOETBALCLUB LOMMEL UNITED**, met maatschappelijke zetel gevestigd te Speelpleinstraat 20, 3920 Lommel en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0460.212.144;

De **NV VOETBALCLUB LOMMEL SK**, met maatschappelijke zetel gevestigd te Speelpleinstraat 20, 3920 Lommel en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0677.706.633;

Eisers;

Hierna alleen en gezamenlijk "**LOMMEL**";

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Meester Sven Demeulemeester, Meester Alexander Vantghem en Meester Niels Verborgh, allen met kantoor te 1000 Brussel, Havenlaan 86C, bus 414;

TEGEN:

De **VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND**, met maatschappelijke zetel gevestigd te Houba - de Strooperlaan 145, 1020 Brussel en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0403.543.160 ("**KBVB**");

Verweerster;

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Meester Elisabeth Matthys en Meester Audry Stévenart, beiden met kantoor te 1000 Brussel, Central Plaza - Loksumstraat 25;

I. DE FEITEN EN PROCEDURELE VOORGAANDEN

1. De KBVB is een VZW met als doel het verzekeren van de sportieve en administratieve organisatie, alsook het promoten van het Belgisch voetbal.
2. LOMMEL is een voetbalclub die aangesloten is bij de KBVB met stamnummer 2554 en tijdens dit seizoen 2019-2020 in de afdeling 1B speelt.
3. LOMMEL heeft bij de KBVB een aanvraagformulier ingediend tot het bekomen van de Belgische licentie profvoetbal 1A en 1B en de licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2020 – 2021.
4. Bij oproepingsbrief van 20 maart 2020 werd LOMMEL opgeroepen voor de zitting van de Licentiecommissie op 2 april 2020 om de licentieaanvragen te behandelen.
5. Op 17 maart 2020 en op 2 april 2020 heeft de Licentiemanager van de KBVB een rapport opgesteld naar aanleiding van de aanvraag van LOMMEL tot het bekomen van de Belgische licentie profvoetbal 1A of 1B en de licentie nationale amateurclub.
6. Op 2 april 2020 heeft de zitting van de Licentiecommissie plaatsgevonden. Tijdens deze zitting werden de vertegenwoordigers van LOMMEL gehoord. Nadien werden de debatten gesloten en werd de zaak in beraad genomen.
7. Bij beslissing van 8 april 2020 verklaarde de Licentiecommissie het verzoek van LOMMEL tot het bekomen van de licentie profvoetbal 1A en 1B en de licentie nationale amateurclub ongegrond omdat zij niet voldeed aan alle voorwaarden van het Bondsreglement voor de toekenning van een licentie:

*“11° De Licentiecommissie stelt, voor wat betreft **artikels P407.1.6° en V468.1.4°** van het bondsreglement, dat de club tot de sluiting van de debatten in gebreke is gebleven te voldoen aan het volgende :*

*- de **lonen aan spelers, trainers en alle personeel** (zie digitale applicaties Lommel SK – Oproeping Lonen – confidencieel en Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidencieel)*

- *De club heeft geen bewijs van betaling van het loon van de maanden januari en februari 2020 voor speler Emir Tonbul Can (zie rapport Licentiemanager dd. 2 april 2020) voorgelegd;*
- *De club legt geen document voor met betrekking tot het vakantiegeld uit dienst voor speler Jordania (zie rapport Licentiemanager dd. 2 april 2020);*

- de aan **R.S.Z. verschuldigde sommen** (zie digitale applicaties Lommel SK – Licentie voor Profvoetbal 1B – seizoen 2020-2021 – Confidentieel en Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidentieel) volgende documenten/ bewijzen worden niet bijgebracht:

- Het bewijs dat de twee voorschotten (05/02 en 05/03) inzake RSZ van het 1e kwartaal 2020 betaald werd (zie rapport Licentiemanager dd. 2 april 2020) ;

- de **bedrijfsvoorheffing** (zie digitale applicaties Lommel SK – Licentie voor Profvoetbal 1B – seizoen 2020-2021 – Confidentieel en Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidentieel) volgende documenten/ bewijzen worden niet bijgebracht:

- Het bewijs dat de bedrijfsvoorheffing met betrekking tot de lonen van de maand januari 2020 betaald werd (zie rapport Licentiemanager dd. 2 april 2020);

- de **bondsschulden en de vorderingen tussen clubs** (zie digitale applicaties Lommel SK – Licentie voor Profvoetbal 1B – seizoen 2020-2021 – Confidentieel en Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidentieel) volgende documenten/ bewijzen worden niet bijgebracht:

- Het bewijs van betaling aan de KBVB en VV (zie rapport Licentiemanager dd. 2 april 2020);
- een verklaring op eer dat alle bedragen welke op vervallen zijn in het voordeel van clubs van de KBVB of aan clubs lid van de UEFA of FIFA betaald zijn (zie rapport Licentiemanager dd. 2 april 2020);

- van **alle premies inzake arbeidsongevallenverzekering** voor alle personeelsleden (zie digitale applicaties Lommel SK – Licentie voor Profvoetbal 1B – seizoen 2020-2021 – Confidentieel en Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidentieel) volgende documenten/ bewijzen worden niet bijgebracht:

- een attest van uw verzekeringsmaatschappij dat alle op 30 maart 2020 vervallen premies inzake arbeidsongevallen betaald zijn voor alle entiteiten van de club;

12° De Licentiecommissie stelt vast, voor wat betreft **artikels P407.1.7° en V468.1.5°** van het bondsreglement, dat de club tot de sluiting van de debatten in gebreke is gebleven aan te tonen dat de club beschikt over een verzekering tegen arbeidsongevallen voor alle personeelsleden. (zie digitale applicaties Lommel SK – Licentie voor Profvoetbal 1B – seizoen 2020-2021 – Confidentieel en Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidentieel)

13° De Licentiecommissie stelt vast, voor wat betreft **artikel P407.2°** van het bondsreglement, dat de club op heden niet voldoet aan de bepalingen van dit artikel om volgende redenen :

- De Licentiecommissie heeft akte genomen van de bijkomende documenten en de nota voorgelegd door de club (zie digitale applicatie Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidentieel);

- De H. Ehud Shochatovitch komt voor op het organigram van de club waarbij deze 89,96% van de aandelen bezit en tevens voorkomt op het UBO-register, waardoor deze dus als een verbonden juridische entiteit moet worden beschouwd conform artikel P407.2.25° van het bondsreglement (zie digitale applicatie Lommel SK – Licentie voor Profvoetbal 1B – seizoen 2020-2021 – Confidentieel);

- De club legt een verklaring voor dat de H. Ehud Shochatovitch eigenaar is van een academie in Gambia, waarbij uit de officiële documenten van de Gambiaanse overheid blijkt dat de investeringsmaatschappij van de H. Ehud Shochatovitch, Alivano Investment Limited, gevestigd in Cyprus, als “beroep” “Football Agent” heeft (zie digitale applicatie Lommel SK – Licentie voor Profvoetbal 1B – seizoen 2020-2021 – Confidentieel);

- De redenering van de club betreffende artikel P407.2 dat de club enkel kan bestraft worden indien deze geregistreerd is bij de KBVB kan niet worden gevolgd. In dit geval zou het omzeilen van deze regelgeving kunnen gebeuren door het eenvoudig niet-registreren bij de KBVB van deze personen, terwijl uit officiële documenten van de Gambiaanse overheid blijkt dat deze vennootschap van de eigenaar van de club activiteiten uitvoert als tussenpersoon zoals bedoeld in artikel P407.2.23° van het bondsreglement.

Bovendien merkt de Licentiecommissie op, dat er 3 transferovereenkomsten werden gerealiseerd tussen deze Gambiaanse academie en Lommel SK, waarbij alle transferrechten behouden bleven bij deze Gambiaanse academie, waardoor er dus een duidelijk link bestaat tussen deze Gambiaanse academie en Lommel SK.

De Licentiecommissie is bijgevolg van oordeel dat de club op heden niet voldoet aan de bepalingen van artikel P407.2.23° van het bondsreglement gelet op de activiteiten van de vennootschap van de H. Ehud Shochatovitch, die eigenaar is van de club en dus bijgevolg als een verbonden juridische entiteit kan worden beschouwd conform artikel P407.2.25° van het bondsreglement

Bijgevolg dient de Licentiecommissie vast te stellen en te besluiten dat de club NIET voldoet aan de algemene voorwaarden tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1A en 1B en de Licentie van Nationale Amateurclub op basis van bovenstaande punten 12 tot en met 15.

14° Met betrekking tot de continuïteit van de club wenst de Licentiecommissie de gelijkheid tussen de clubs te waarborgen, waarbij iedere club dient te voldoen aan de bepalingen van artikel P406.21° van het bondsreglement alvorens haar een licentie voor het Profvoetbal voor het seizoen 2020-2021 kan worden toegekend.

Aan de hand van de voorgelegde documenten(zie digitale applicatie Lommel SK – Oproeping Licentiecommissie seizoen 2020-2021 – Lommel SK - confidencieel), blijkt dat :

- Met betrekking tot het voorgelegde budget voor het resterende gedeelte van het seizoen 2019-2020 in 1B, uitgaande van een verlies van 734.111,51 € en waarbij de eigenaar van de club ongeveer 1,2 miljoen € dient bij te storten tot 30 juni 2020, waarbij volgens de club inmiddels 370.000 € werd gestort door de eigenaar van de club maar de club geen enkel bewijs werd voorgelegd van de bijkomende stortingen ten bedrage van minimaal 830.000 €;

- Met betrekking tot het budget voor het seizoen 2020-2021 heeft de club een verlies van 472.465.72 € gebudgetteerd waarbij een transfer van speler Sanyang ten bedrage van 350.000 € in rekening werd gebracht, waarbij uit de transferovereenkomst blijkt dat de club op heden NIET beschikt over de economische rechten van deze speler én bijgevolg ook niet kan verkopen of in rekening brengen van het voorgelegde budget, waardoor de club dus kampt met een cashtekort van ongeveer 820.000 €;

- De club verklaart dat zij per kwartaal (15/06/2020; 15/09/2020; 15/12/2020) de navolgende documenten zullen bezorgen aan het Licentiedepartement, conform de publicatie van het Licentiedepartement dd. 14/10/2019;

- De club nood heeft aan minstens 1,65 miljoen € bijkomende liquide middelen om de continuïteit van de club te waarborgen voor de duur van de licentie, waarbij de Licentiecommissie vaststelt dat tot op heden geen enkel element werd voorgelegd die voldoet aan de bepalingen van de publicatie van het Licentiedepartement dd. 14/10/2019 om deze continuïteit te waarborgen.

De Licentiecommissie stelt vast en besluit dat de club eveneens NIET voldoet aan de bepalingen van artikel P406.21 van het bondsreglement tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1A en 1B. ”

De Licentiecommissie besliste vervolgens dat een sanctie conform artikel P403.22 Bondsreglement moest worden opgelegd aan LOMMEL, met name de verwijzing naar 2^{de} klasse amateur ten gevolge van het niet voldoen aan de vereisten tot het bekomen van de licentie en een handicap van drie punten, namelijk een punt per periode.

8. Tegen de beslissing van de Licentiecommissie om geen Licentie van het profvoetbal 1A of 1B en geen licentie nationale amateurclub af te leveren heeft LOMMEL op 10 april 2020 een arbitrageprocedure ingeleid voor het BAS.

9. Binnen de in het Bondsreglement voorziene termijn werden door LOMMEL tal van bijkomende stukken bijgebracht.

10. De licentiemanager bracht op 7 mei 2020 een rapport uit, rekening houdende met de bijgevoegde stukken en waarvan de conclusie luidt als volgt:

“Gelet op alle bovenstaande elementen, stel ik vast dat LOMMEL SK beantwoordt aan alle voorwaarden voor het bekomen van een licentie voor het profvoetbal 1A en 1B voor het seizoen 2020-2021.”

11. De raadsman van LOMMEL verzond op 7 mei 2020 na ontvangst van het verslag van de licentiemanager een mail met volgende inhoud:

“Gelet op het rapport van de Licentiemanager, waarin wordt geconcludeerd dat aan alle voorwaarden voor het verlenen van de Amateurvoetballicentie en de profvoetballicentie 1A 1B is voldaan, en voor zover de hoorzitting van vandaag dan ook als een loutere formaliteit kan beschouwd worden, ziet onze cliënte uitdrukkelijk en definitief af van alle middelen die in haar conclusie worden aangevoerd en waarover de arbiters zich bijgevolg niet dienen uit te spreken.

Wij danken u om hier akte van te willen nemen.

Verder kunnen wij u meegeven dat Lommel ermee instemt om na toekenning van de licentie de kosten van deze procedure te dragen.

[...]”

12. Het beroep werd behandeld op de zitting van het Arbitraal College dd. 7 mei 2020, waarbij de licentiemanager werd gehoord.

De partijen verklaarden ter zitting geen wrakingsgronden ten aanzien van een van de arbiters te hebben.

De KBVB verklaarde zich voorbehoudsloos akkoord met publicatie van de tussen te komen beschikking, LOMMEL verklaarde zich akkoord onder voorbehoud van voorafgaandelijke lezing en goedkeuring.

II. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN

II.1. Vordering LOMMEL

13. LOMMEL vorderde in haar besluiten dd. 28 april 2020:

“- Het verhaal van LOMMEL ontvankelijk en gegrond te verklaren;

- *De beslissing van de Licentiecommissie dd. 8 april 2020 te hervormen;*
- *Een nieuwe beslissing te nemen waarbij Lommel SK de licentie profvoetbal 1A en 1B en de licentie nationale amateurclub wordt toegekend voor het seizoen 2020-2021; en*
- *De KBVB te veroordelen tot de kosten van het geding.”*

Gezien de hoger geciteerde mail van LOMMEL dd. 7 mei 2020, dringt LOMMEL thans niet meer aan om de KBVB te veroordelen tot de kosten, de overige punten van haar vordering worden gehandhaafd.

II.2. Vordering KBVB

14. De KBVB vordert ter zitting:

*“De vordering van LOMMEL gegrond te verklaren aangezien zij voldoet aan de voorwaarden voor het bekomen van een licentie profvoetbal 1A en 1B zoals reglementair bepaald door de KBVB;
LOMMEL te veroordelen tot de kosten van de arbitrage.”*

III. DE BEOORDELING

III.1. De bevoegdheid van het BAS

15. De bevoegdheid van het BAS volgt uit artikel V.472.2.21 Bondsreglement en wordt niet betwist.

III.2. Ontvankelijkheid van het hoger beroep

16. Er bestaat geen betwisting met betrekking tot de ontvankelijkheid van het hoger beroep.

III.3. Relevante bepalingen Bondsreglement

17. De deelname aan de competitie in het profvoetbal 1A of 1B (“het profvoetbal”) vereist dat de betrokken clubs over een licentie beschikken (artikel P402 Bondsreglement). Hiertoe dient de betrokken club een licentie-aanvraag te doen overeenkomstig artikel P401 Bondsreglement:

“2. Club die in het profvoetbal 1B uitkomt of op het punt staat naar deze afdeling te dalen

De club moet een verzoek indienen tot aflevering van een licentie van club van afdeling 1A van het profvoetbal en deze toegekend krijgen vooraleer te mogen aantreden in het profvoetbal 1B (...)

Artikel P406 van het Bondsreglement voorziet in *toekenningsvoorwaarden* die de clubs dienen te respecteren om een licentie te kunnen verkrijgen:

“(...) 2. De licentie eigen aan de afdeling waarin de club uitkomt wordt toegekend:

21. voor zover de Licentiecommissie op basis van het ingediende dossier en alle bekende gegevens van oordeel is dat de continuïteit van de club verzekerd is tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie wordt verleend.

Vóór 15 oktober, publiceert het Licentiedepartement op de website van de KBVB de criteria welk zij zal toepassen om op uniforme wijze haar verslag op te stellen zoals bepaald in Art. B254.21.

Vanaf de opening tot de sluiting van de procedure gerechtelijke reorganisatie geldt het onweerlegbaar vermoeden dat de continuïteit niet verzekerd is.

22. Onafgezien van de beoordeling van de continuïteit door de Licentiecommissie, moet de aanvragende club ook aan de algemene voorwaarden voldoen (Art. P407)

23. De aanvragende club moet bovendien voldoen aan de specifieke voorwaarden van de afdeling, waarvoor zij de licentie aanvraagt (Art. P408 en P410). (...)

3. Door de toekenning van de licentie wordt de licentie onvoorwaardelijk gegeven voor het komende seizoen.

De Licentiecommissie mag geen licentie toekennen onder voorwaarden die, als ze niet zouden vervuld zijn, voor gevolg zouden hebben dat de licentie vervalt voor het seizoen waarvoor de licentie is gegeven.

4. De bevoegde Licentiecommissie mag de licentie toekennen wanneer er schulden zijn als bedoeld in Art. P407.1.6° die door de club worden betwist en waarvan de betwisting kennelijk niet onredelijk schijnt.

In het geval de betwisting kennelijk onredelijk schijnt, kan de Licentiecommissie de toekenning van de licentie al of niet afhankelijk maken van het blokkeren door de club van de betwiste sommen hetzij op een rekening van de KBVB, hetzij op een geblokkeerde rekening van de club welke slechts kunnen worden gedeblokkeerd mits toestemming van het Licentiedepartement.” (stuk 3 - Publicatie van het Licentiedepartement van 14 oktober 2019 m.b.t. de criteria toegepast door het Licentiedepartement voor het opstellen van haar verslag gericht aan de Licentiecommissie)

Artikel P407 van het Bondsreglement bevat een reeks van *algemene voorwaarden* die de clubs dienen te respecteren om een licentie te kunnen verkrijgen (eigen onderlijning):

“1. De aanvragende club moet aan de volgende algemene voorwaarden voldoen:

- 1° een organigram voorleggen van haar juridische structuur, tot en met de persoon die de ultieme controle uitoefent;*
- 2° voor alle entiteiten welke deel uitmaken van de club, de rechtspersoonlijkheid bezitten en het bewijs voorleggen van inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen of, in voorkomend geval, in een ander nationaal register, evenals alle akten of documenten betreffende de machtigingen tot vertegenwoordiging en de aansprakelijkheidsmandaten waarvan de wettelijke publicatie vereist is;*
- 3° de rechtspersoon, houder van het stamnummer moet de werkgever zijn van de spelers onder contract en van de trainers van het eerste elftal en voor alle spelers en trainers voldoen aan alle wettelijke bepalingen ter zake;*
- 4° een controleverslag voorleggen van een door de Algemene Vergadering benoemde commissaris en welk betrekking heeft op het laatst afgesloten boekjaar en welk geen onthoudende of afkeurende verklaring inhoudt en welke voldoet aan alle wettelijke bepalingen ter zake, waaronder de alarmbelprocedure (bv. voor de naamloze vennootschappen artikel 633 van het Wetboek Vennootschappen);*
- 5° een geraamde staat van ontvangsten en uitgaven tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie wordt aangevraagd voorleggen, met een vergelijking van de gerealiseerde cijfers en de veronderstellingen waarop de club zich baseert. Deze staat dient de normale werking te garanderen van de club tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie werd aangevraagd, uitgaande van aanvaardbare veronderstellingen, die ondersteunt worden door de vergelijkbare cijfers;*
- 6° het bewijs leveren niet in gebreke te blijven bij de betaling van:*
 - de lonen aan spelers, trainers en alle personeel;*
 - de aan R.S.Z. verschuldigde sommen;*
 - de bedrijfsvoorheffing;*
 - de patronale bijdragen aan het pensioenfonds van alle personeelsleden;*
 - de taksen en de belastingen van welke aard ook;*
 - de bondsschulden en de vorderingen tussen clubs;*
 - de huur of welke andere vergoeding verschuldigd aan de eigenaar van alle stadions en trainingsinstallaties;*
 - van alle premies inzake arbeidsongevallenverzekering voor alle personeelsleden;*
- 7° een verzekering tegen arbeidsongevallen afsluiten voor alle personeelsleden;*

- 8° *zich schikken naar de wetten en decreten die betrekking hebben op de arbeidsvergunning van de spelers die geen onderdaan zijn van een land van de Europese Economische Ruimte (E.E.R.);*
- 9° *zich onderwerpen aan een controle met alle door de Licentiecommissie nuttig geachte middelen op de strikte toepassing van de toekennings- en behoudsvoorwaarden van de licentie;*
- 10° *een beroep doen op gediplomeerde trainers conform Art.B332 van het bondsreglement en voor alle trainers voldoen aan alle wettelijke bepalingen ter zake;*

Indien een functie van gediplomeerde trainer vacant komt te staan tijdens het seizoen onderworpen aan de licentie:

- *om een reden die ontsnapt aan de controle van de licentiekandidaat (ziekte, ongeval, enz.) moet de licentiekandidaat er zich van verzekeren dat deze functie binnen de 60 dagen wordt overgenomen door:
 - *een persoon die over de nodige kwalificatie beschikt en die beantwoordt aan het criterium (in dit geval kan de vervanging gebeuren voor een periode van onbepaalde duur);*
 - *een persoon die niet beschikt over de nodige kwalificatie en die niet beantwoordt aan het criterium (in dit geval is de vervanging slechts tijdelijk en mag de duur ervan het einde van het seizoen onderworpen aan de licentie, niet overschrijden).**
- *om een reden die voortvloeit uit een beslissing van de licentiekandidaat (bv. ontslag van de hoofdtrainer of de verbreking van zijn contract in onderling overleg), moet de licentiekandidaat er zich van verzekeren dat de functie binnen de 60 dagen wordt overgenomen door een persoon die over de nodige kwalificatie beschikt en die beantwoordt aan het criterium (in dit geval kan de vervanging gebeuren voor een periode van onbepaalde duur).*

Deze vervanging moet binnen de 60 dagen nadat een functie vacant is komen te staan, worden betekend aan de Secretaris-generaal en aan de Licentiemanager. Bij niet-naleving van deze termijn van 60 dagen, dient de Licentiemanager een rapport op te stellen voor de Licentiecommissie, die, per vijf werkdagen dat de club niet voldoet aan deze bepalingen een boete kan opleggen aan de betrokken club.

- 11° *over een stadion beschikken dat beantwoordt aan alle wettelijke bepalingen en aan de uitvoeringsbesluiten inzake veiligheid in de stadions en ticketing. Daarenboven dient de club over een schriftelijk akkoord te beschikken van de lokale autoriteiten om haar thuiswedstrijden te mogen afwerken in dit stadion tijdens het seizoen waarvoor de licentie wordt aangevraagd;*

12° zonder enig voorbehoud alle contractuele en statutaire verplichtingen van de Pro League, aanvaarden en zich ertoe verbinden aan de uitvoering van de contractuele verplichtingen van de Pro League alle medewerking te verlenen.

2. De licentie zal niet worden toegekend:

21. Aan een club waarvan minstens één van de verbonden juridische entiteiten:

- 1. als lid is geschrapt door een internationale, Belgische of buitenlandse sportinstantie of geschorst gedurende een periode die het in de aanvraag bedoelde seizoen geheel of gedeeltelijk bestrijkt;*
- 2. is veroordeeld wegens daden van competitievervalsing of medeplichtigheid daaraan,*
- 3. is veroordeeld wegens witwassen, mensenhandel of bendevoering, of voor een strafrechtelijk betugelde handeling die krachtens het Belgisch Strafwetboek kwalificeert als een misdad;*
- 4. een verbod heeft opgelegd gekregen uit hoofde van KB nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen), met dien verstande dat het verbod zelfs van toepassing is indien de club een andere rechtsvorm heeft dan de in artikel 1 van bovengenoemd KB vermelde vennootschappen, of uit hoofde van een vergelijkbare buitenlandse wetgeving;*
- 5. om disciplinaire redenen is geschrapt voor een termijn van tenminste drie jaar door een beroepsorganisatie waartoe de verbonden juridische entiteit behoort op het ogenblik dat de licentia aanvraag wordt ingediend of gedurende een periode die het in de aanvraag bedoelde seizoen (zelfs gedeeltelijk) bestrijkt;*
- 6. minder dan tien kalenderjaren voor de licentia aanvraag, nog bestuurder was van een Belgische club die om andere dan sportieve redenen is geschrapt of gedegradeerd (bijvoorbeeld, wegens het niet betalen van schulden), tenzij de Raad van Bestuur van de Pro League vaststelt dat de verbonden juridische entiteit niet bij de situatie betrokken was of alle binnen zijn macht liggende maatregelen heeft getroffen om de situatie op te lossen of ze aan de bevoegde instanties te melden.*

Bovenstaande voorwaarden zijn enkel van toepassing in zoverre betreffende uitspraak in kracht van gewijsde is getreden, na uitputting van alle nationale rechtsmachten.

Bovenstaande voorwaarden (1 tot en met 6) zullen niet van toepassing zijn, indien de betrokken verbonden juridische entiteit, voor de betrokken veroordeling, krachtens een gerechtelijke beslissing van een Belgische rechtbank in eer en rechten hersteld werd, of

indien de Licentiecommissie van oordeel is dat bij de buitenlandse veroordeling de rechten van de verdediging niet werden gerespecteerd.

22. *Aan een club die geen gehoor geeft aan elk schriftelijk verzoek van de Pro League met onmiddellijke ingang alle verbonden juridische entiteiten van de club te ontslaan waarvan de Pro League vaststelt:*

- *dat zij tijdens het afgelopen seizoen persoonlijk of via een tussenpersoon betrokken was bij weddenschappen op de uitslagen van door zijn club gespeelde wedstrijden; of op andere wedstrijden waarbij zijn club belang heeft, tenzij het gaat om een op kleine schaal door de club georganiseerde pronostiek voor een goed doel;*
- *dat zij direct of indirect 10% of meer aandelen of deelbewijzen aanhouden in een vennootschap die sportweddenschappen in verband met het voetbal organiseert;*
- *dat zij op eender welk moment sinds zij een beslissende invloed uitoefent in de club, de uitslag van een wedstrijd in de Pro League heeft beïnvloed om zo zelf een weddenschap (te proberen) te winnen of een derde te laten winnen. Het contract van elk betaald sportbeoefenaar die is aangesloten bij de club, moet tevens een clausule bevatten die de speler verbiedt om deel te nemen aan weddenschappen van welke aard ook die betrekking hebben op voetbalwedstrijden van de club of op andere wedstrijden waarbij hun club belang heeft;*

23. *Belangenconflicten en integriteit van de competities: de licentie zal niet worden toegekend aan een club waarvan één of meerdere verbonden juridische entiteiten:*

- *eveneens een juridische entiteit is verbonden met een andere club van het profvoetbal;*
- *activiteiten als tussenpersonen uitvoeren volgens de bepalingen weergegeven in bijlage 9 van het huidige reglement;*

24. *De licentie mag niet worden toegekend aan een club indien ze met een Belgische of buitenlandse club, met een vereniging in eender welke vorm of met een tussenpersoon een overeenkomst heeft betreffende de training en/of (uitgestelde) rekrutering van spelers van minder dan 18 jaar van wie de opleiding niet in overeenstemming is met de wetten op de kinder- en jeugdbescherming, met de regels van openbare orde, met het Verdrag inzake de rechten van het kind van de Verenigde Naties van 20 november 1989 en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie of met de reglementering van de FIFA, KBVB of de Pro League*

25. *Onder verbonden juridische entiteit wordt verstaan:*

- *elk filiaal van de licentie kandidaat;*
- *elke entiteit verbonden met de licentie kandidaat;*

- *elke entiteit, tot en met de partij welke de ultieme controle uitoefent, welke direct of indirect over 10% of meer van de stemrechten beschikt in de schoot van de algemene vergadering van de licentie kandidaat of die op één of andere wijze een beduidende invloed uitoefent op de licentie kandidaat;*
- *elke partij die de bevoegdheid heeft, in feite of in rechte, het directiecomité of de vertegenwoordigers van de club bij de Pro League te benoemen;*
- *elke partij verbonden door een ondertekende overeenkomst welke akkoorden bevat met betrekking tot directie van de club of de uitoefening van het stemrecht in de Algemene Vergadering;*
- *elke partij welke is aangeduid om de club in rechte te vertegenwoordigen op basis van de statuten of een geschreven mandaat;*
- *de voorzitter, de bestuurders, de algemeen directeur (of algemeen manager), de financieel directeur, de sportief directeur, de verantwoordelijke van het opleidingscentrum en de gerechtigde correspondent van de club.*

3. *Om te beoordelen of een club de continuïteit van haar activiteiten bewijst tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie werd aangevraagd, worden waarborgen, leningen en ter beschikking gestelde fondsen buiten beschouwing gelaten indien:*

- *de schuldeiser de terugbetaling kan eisen voor het einde van genoemde periode;*
- *ze, direct, indirect of via een verbonden juridische entiteit, afkomstig zijn van (een) perso(o)n(en) die geviseerd worden door punt 2 hiervoor.”*

III.4. Beoordeling

18. In de hoger geciteerde beslissing van 8 april 2020 oordeelde de Licentiecommissie dat LOMMEL om verschillende redenen niet voldeed aan de algemene voorwaarden zoals omschreven in het Bondsreglement.

19. LOMMEL heeft voorafgaandelijk aan de zitting van het arbitraal college en binnen de in het Bondsreglement voorziene termijn alle benodigde aanpassingen en rechtzettingen verricht, en de gevraagde documenten daaromtrent voorgelegd aan de Licentiemanager.

20. Zoals hoger (randnummer 10) uiteengezet bevestigde de licentiemanager in zijn rapport dd. 7 mei 2020 dat LOMMEL beantwoordt aan alle voorwaarden voor het bekomen van een licentie voor het profvoetbal 1A en 1B voor het seizoen 2020-2021, en deze vaststelling werd door de licentiemanager ter zitting nogmaals bevestigd.

21. Ook de KBVB bevestigt dat LOMMEL thans voldoet aan alle voorwaarden zoals omschreven in het Bondsreglement.

22. Derhalve komt LOMMEL in aanmerking voor het verkrijgen van een licentie voor het Profvoetbal 1A en 1B voor het seizoen 2020-2021.

III.5. De arbitragekosten

23. De kosten van de arbitrage worden begroot als volgt:

- | | |
|---------------------------|---------------|
| - Administratieve kosten: | 300,00 Euro |
| - Aanhangig maken zaak: | 3.000,00 Euro |
| - Kosten arbiters: | 855,00 Euro |

TOTAAL: **4.155,00 Euro**

24. De bepalingen van het Bondsreglement die de mogelijkheid voorzien om verhaal aan te tekenen bij het BAS, geven aan de clubs, die niet tijdig alle documenten en bewijsstukken vereist door het Bondsreglement hebben neergelegd bij de Licentiecommissie, de mogelijkheid om hun dossier te vervolledigen.

Hierdoor krijgen de betrokken clubs een nieuwe kans om hun licentie te verkrijgen.

25. Het zou niet correct zijn om de KBVB financieel te straffen omwille van het onvermogen van een club om tijdig alle documenten en bewijsstukken neer te leggen bij de Licentiecommissie. Om die reden dienen alle kosten van deze arbitrageprocedure ten laste van LOMMEL te worden gelegd, ook al werd de vordering van LOMMEL gegrond verklaard (Zie ook CBAS 15 mei 2013 ASBL Royale Boussu Dour Borinage / ASBL Union Royale Belge de Sociétés de Football Association, CBAS 14 december 2016, Kortrijk Voetbalt / VZW Koninklijke Belgische Voetbalbond, CBAS 9 mei 2018 Royal Excelsior Virton / ASBL Union Royale Belge de Sociétés de Football Association; zie www.bas-cbas.be, rechtspraak).

Ten overvloede wijst het Arbitraal College erop dat LOMMEL in haar mail dd. 7 mei 2020 uitdrukkelijk bevestigde de kosten van de arbitrageprocedure ten laste te willen nemen.

IV. BESLISSING

OM DEZE REDENEN,

Het Arbitragecollege aangesteld volgens het Reglement van het Belgische Arbitragehof voor de Sport:

- Verklaart het verhaal van LOMMEL (stamnummer 2554) ontvankelijk en gegrond;
- Vernietigt en hervormt dienvolgens de beslissing van de Licentiecommissie dd. 08/04/2020 van de KBVB en beveelt de KBVB om aan LOMMEL (stamnummer 2554) de gevraagde licentie voor het Profvoetbal 1A en 1B voor het seizoen 2020 – 2021 toe te kennen en af te leveren;
- Veroordeelt LOMMEL tot de kosten van de arbitrageprocedure, begroot op 4.155,00 Euro.

Aldus uitgesproken te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 8 mei 2020.

Joris DE TOLLENAERE
Gentsessteenweg, 214
8500 Kortrijk

Jeroen PINOY
Hoveniersstraat, 21
1840 Londerzeel

Jan VAN DOORSLAER
Cardenberch, 37
3000 Leuvenp

Lid

Voorzitter

Lid