

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSPRAAK

Zaak 289/23

Arbitragecollege samengesteld uit :

De Heer Marc BOUDEWIJNS, Voorzitter en de heren Guy HERMANS en Herman HUYGENS, arbiters

Zitting 29/3/2023 om 14.00 uur

INZAKE :

1. De **VZW Koninklijke Voetbalclub Red Star Waasland – Sportkring Beveren**, ingeschreven in de kruispuntbank der Ondernemingen onder het nummer 0418.925.875, met maatschappelijke zetel te 9120 Beveren, Stadionplein 1.

2. De **BV Wavolo**, ingeschreven in de kruispuntbank der Ondernemingen onder het nummer 0535.979.348, met maatschappelijke zetel te 9120 Beveren, Stadionplein 1.

Eisers

Hebbende als raadsman Mr. Tom Rombouts, advocaat aan de balie te Antwerpen en kantoor houdende te 2970 's Gravenwezel, Gilles de Pelichylei 66

TEGEN:

1. De **VZW Koninklijke Belgische Voetbalbond**, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1020 Brussel, Marathonlaan 129 en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het ondernemingsnummer 0403.543.160;

Verweerster

Hebbende als raadslieden Mr. Elisabeth Matthys en Mr. Kiandro Lebon, met kantoren te 1000 Brussel, Central Plaza, Loksumstraat 25.

2. IN AANWEZIGHEID VAN:

De **VZW Royal Excelsior Virton**, met maatschappelijke zetel te 6760 Virton, Fbg D’Arival 63 en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het ondernemingsnummer 0410.593.773.

Hebbende als raadslieden Mr. Martin Hissel en Mr. Florent Stockart, advocaat te Luik en kantoor houdende te 4700 Eupen, Aachenerstrasse 33 en te 4020 Luik, Place des Nations-Unies 7.

I. PROCEDURE

1. Eisers hebben op 27/02/2023 hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal dd. 21/02/2023, dewelke hun vordering om te horen zeggen dat het speelveld van Virton, waarop op 17/12/2022 de wedstrijd Virton / Waasland – Beveren werd gespeeld, niet in overeenstemming was met de voorschriften van de KBVB, ontvankelijk doch ongegrond heeft verklaard.

Zij verzoeken het Belgische Arbitragehof voor de Sport om kennis te nemen van het door hen ingestelde hoger beroep en stellen de heer Herman Huygens aan als arbiter.

De KBVB heeft het verzoek aanvaard. De KBVB en Virton hebben als arbiter aangesteld de heer Guy Hermans.

Beide arbiters hebben in onderling overleg, de heer Marc Boudewijns aangesteld als voorzitter van het Arbitragecollege.

2. De betrokken arbiters hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid ondertekend.

3. Door de raadslieden van partijen werd geen bezwaar geformuleerd betreffende de samenstelling van het Arbitragecollege.

4. Bij gemis aan minnelijk akkoord over de conclusietermijnen werd de procedurekalender vastgesteld door de voorzitter van het Arbitragecollege.

5. Volgende termijnen werden bepaald:

Conclusie:

Voor KBVB en Virton: 14 maart 2023;

Voor SK Beveren en Wavolo: 21 maart 2023;

Aanvullende – en syntheseconclusie:

Voor SK Beveren en Wavolo: 24 maart 2023;

Pleidooien: 29 maart 2023 om 14.00 uur in de lokalen van het BAS.

Er is geen betwisting over het feit dat alle besluiten tijdig werden ingediend en medegedeeld.

6. Aan de zitting van 29 maart 2023 om 14 uur hebben deelgenomen:

Voor SK Beveren / Wavolo:

Hun raadsman – Mr. Tom Rombouts

Voor KBVB:

Mevrouw Violaine Desmet

Hun raadslieden Mr. Elisabeth Matthys en Mr. Kiandro Lebon

Voor Royal Excelsior Virton

Hun raadsman Mr. Florent Stockart

7. Partijen bevestigen dat zij er geen bezwaar tegen hebben dat te uit te spreken beslissing zal worden gepubliceerd op de website van het BAS, www.bas-cbas.be

8. De arbiters doen met betrekking tot onderhavig dossier keuze van woonplaats op het adres van het Belgische Arbitragehof voor de Sport, Boechoutlaan 9 te 1020 Brussel.

II. DE FEITEN EN VOORGAANDEN

9. De feiten die aan de basis liggen van onderhavig geschil hebben betrekking op de wedstrijd Virton tegen Beveren, dewelke op 17 december 2022 werd gespeeld op de terreinen van Virton.

Gelet op de extreme koude werden er in die periode verschillende wedstrijden afgelast.

In die omstandigheden, vraagt Virton zelf aan de KBVB om het veld te komen keuren op zijn staat van bespeelbaarheid.

De KBVB vaardigt op 15/12/2022 de heer Albert Leblanc af.

Deze komt tot het besluit dat het veld bespeelbaar is.

Op 15.12.2022 bevestigt de kalendermanager van de KBVB aan Beveren dat naar aanleiding van de keuring van het terrein van Virton die dag, het terrein bespeelbaar werd bevonden, en dat dus de wedstrijd zaterdagmiddag 17 december om 16 u blijft doorgaan zoals voorzien.

10. Op 16.12.2022 zendt dhr. Tom Van den Abeele een mail aan de kalendermanager van de KBVB waarin hij uiting geeft aan het feit dat zij zich ernstig zorgen maken of het veld de integriteit van de spelers niet in het gevaar brengt, en willen vermijden dat de bezoekende club en producties kosten en moeite zouden maken om dan de wedstrijd uiteindelijk ter plaatse toch te moeten afgelasten. Hij vraagt om het terrein opnieuw te laten inspecteren en zo spoedig mogelijk op de hoogte te worden gesteld van het definitief standpunt.

11. Op 17 december 2022 om 11u30 wordt het veld opnieuw geïnspecteerd, ditmaal door de wedstrijdarbiter dhr. Pirard.

Deze doet zelf op het terrein een aantal looptests, telefoneert, en komt tot het besluit dat het veld bespeelbaar is.

Om 11u48 bevestigt de kalendermanager van de KBVB dat het veld bespeelbaar is, en de wedstrijd dus doorgaat.

Op het ogenblik van de keuring door de arbiter in de voormiddag van 17.12.2022 zijn de witte lijnen nog zichtbaar.

De arbiter vraagt wel aan de club om de lijnen extra te markeren met rode verf, zodat deze beter uitkomen op het wit bevroren terrein.

Door de zorgen van Virton worden de lijnen dan, weze het op manuele wijze met rode verf gemarkeerd.

12. Met mail dd. 17.12.2022 13u03 deelt de raadsman van Beveren aan de KBVB mede dat “voor zover de beslissing tot spelen gehandhaafd blijft SK Beveren de wedstrijd onder alle voorbehoud zal aanvatten en spelen”.

13. De wedstrijd wordt op het normale uur gespeeld en eindigt, na de normale speelduur, op een 0-0 gelijk score.

14. Op 19/12/2022 wordt door Beveren klacht ingesteld bij de KBVB omdat ze van oordeel zijn dat het veld niet bespeelbaar was, en daarom de wedstrijd zal moeten worden herspeeld.

Over deze klacht wordt uitspraak gedaan door de Disciplinaire raad voor het profvoetbal op 21/02/2023.

De DRP oordeelt dat de klacht van Beveren ontvankelijk doch ongegrond is.

III. DE VORDERINGEN

15. SK Beveren en Wavolo vorderen :

De beslissing van 21/2/2023 genomen door de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal van de KBVBA te vernietigen omwille van het in strijd zijn met onder meer de reglementaire bepalingen.

Vervolgens, de reglementair correcte mogelijkheden te benutten en te zeggen voor recht dat voor de wedstrijd Royal Excelsior Virton/SK Beveren dd. 17/12/2022 in hoofdde de forfaitsscore van 0-5 dient te worden toegekend en in ondergeschikte orde dat de wedstrijd dient herspeeld te worden op een nader door de kalendermanager te bepaalde datum. De KBVB te veroordelen tot de kosten.

16. De KBVB vordert

- De vorderingen van SK Beveren onontvankelijk of minstens ongegrond te verklaren;
- SK Beveren te veroordelen tot de kosten van het geding.

17. Virton vordert

- De vorderingen van SK BEVEREN onontvankelijk en/of ongegrond te verklaren;
- De vordering van SK BEVEREN af te wijzen;
- SK BEVEREN te veroordelen tot de kosten van de arbitrage;

IV. IN RECHTE

IV.I. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

18. Partijen hebben een arbitrageovereenkomst onderschreven waarbij zij aan het Belgisch Arbitragehof voor de Sport vragen kennis te nemen van en uitspraak te doen over hun geschil.

Het BAS is dus bevoegd, en deze bevoegdheid wordt door geen van de partijen betwist.

19. Virton werpt in besluiten op dat het door Beveren ingestelde hoger beroep onontvankelijk is omdat het enkel tegen de KBVB gericht is en niet tegen Virton.

Virton werd van meet af aan betrokken in het hoger beroep tegen de beslissing van de DRP, maar werd door SK Beveren vermeld als ‘in aanwezigheid van’.

SK Beveren stelt dat de vraag om de wedstrijd te laten herspelen enkel tegen de KBVB gericht kan worden, en Virton daarin geen beslissingsbevoegdheid had, maar wel haar standpunt mocht verdedigen.

Virton is in de procedure voor het BAS verschenen, heeft geconcludeerd en gepleit.

In haren hoofde is er dus geen belangenschade.

Een eventuele onregelmatigheid in de betiteling van Virton in het verzoekschrift kan dus de nietigheid van de beroepsakte niet met zich mee brengen.

De vordering van SK Beveren is dus ontvankelijk.

IV.2. Ten gronde

IV.2.1. Geschiktheid van het terrein

20. Noch de heer Leblanc, noch de wedstrijdarbiter hebben de geschiktheid van het terrein in vraag gesteld.

Zij dienden zich uit te spreken over de bespeelbaarheid van het terrein.

De bepalingen van het Bondsreglement aangaande de geschiktheid van het terrein staan hier dan ook niet ter discussie.

IV.2.2. Bespeelbaarheid van het terrein

21. SK Beveren werpt op dat in tegenstrijd tot andere wedstrijden waar het terrein vooraf door de wedstrijdarbiter werd gekeurd, in casu er op 15.12.2022 een keuring is geweest door een andere persoon.

De KBVB geeft aan dat de heer Leblanc een ‘referee observer’ is, en dus wel bevoegd was om het veld te keuren op bespeelbaarheid.

SK Beveren toont niet aan dat zij hierdoor in haar belangen werd geschaad.

Hoe dan ook had de wedstrijdarbiter het laatste woord. Hij is niet gebonden door de keuring op 15.12.2022, en had op 17.12.2022 de bevoegdheid om de actuele omstandigheden te bevoordelen en op basis daarvan een beslissing te nemen.

22. Het arbitragecollege dient vast te stellen:

- dat SK BEVEREN niet betwist gebonden te zijn door het Bondsreglement, dat door de vertegenwoordigers van de clubs werd goedgekeurd en toepasselijk is op alle clubs die deelnemen aan de competitie in de reeks 1B van het profvoetbal, waaraan SK BEVEREN/WAVOLO deelnam;
- dat het Bondsreglement expliciet in de artikelen B6.21 juncto B6.117, B6.69 en B6.22 voorziet dat het aan de voor de concrete wedstrijd aangeduide scheidsrechter is om soeverein te bepalen of een speelveld al dan niet bespeelbaar is;
- dat er blijkbaar geen concrete richtlijnen/criteria voorgeschreven zijn die de scheidsrechter dient te hanteren bij zijn beoordeling van de bespeelbaarheid van het speelveld;
- dat in voorliggende situatie de door de Kalendermanager aangeduide heer LEBLANC, die ook ex scheidsrechter en aangestelde van het Referee Department is, het speelveld bespeelbaar bevond op 15 december 2022, hetzij twee dagen voor de geplande wedstrijddatum;
- dat het oordeel van de heer LEBLANC niet bindend is/was voor de aangeduide scheidsrechter om de wedstrijd te leiden op 17 december 2022;
- dat de verwijzing door SK BEVEREN naar art. B6.37 in verband met de keuring door een bevoegd persoon van het departement veiligheid van de KBVB niet kan gevolgd worden, gezien artikel B6.37 een algemeen artikel is en bedoeld is om na te gaan of een club al dan niet beschikt over een stadion dat voldoet aan de normen van de reglementaire bepalingen en dit slaat zowel op de infrastructuur als het speelveld zelf en dus geen betrekking heeft op de keuring van het speelveld door de bevoegde scheidsrechter;
- dat de aangeduide scheidsrechter om de wedstrijd te leiden op 17 december 2022, in de voormiddag van 17 december 2022 van oordeel was dat het speelveld bespeelbaar was, zij het dat de belijning rood diende te worden overschilderd;
- dat de scheidsrechter verklaarde dat de manueel aangebrachte rode belijning geen beslissende invloed heeft gehad op de wedstrijd en de kwestie van deze belijning aanvankelijk door SK BEVEREN ook niet werd ingeroepen als belemmerend/hinderend element;
- dat VIRTON met andere woorden alle, door de scheidsrechter nodig geachte maatregelen heeft genomen om het speelveld bespeelbaar te houden;

- dat uit geen enkel bewijskrachtig element kan afgeleid worden dat de scheidsrechter onder druk werd gezet om de wedstrijd in alle geval te laten doorgaan, ongeacht de staat van het speelveld, en de scheidsrechter zulks ook ontkende tijdens de behandeling van huidige zaak voor de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal;
- dat de aangeduide scheidsrechter om de wedstrijd te leiden verklaarde dat hij een aantal gebruikelijke bewegingen uitvoerde om de bespeelbaarheid van het speelveld te controleren, wat door SK BEVEREN niet wordt betwist;
- dat de aangeduide scheidsrechter in de namiddag de wedstrijd liet doorgaan en aldus minstens impliciet van oordeel was dat het speelveld bespeelbaar was;
- dat de scheidsrechter tijdens de wedstrijd het spel niet stillegde omdat, naar zijn oordeel, het speelveld toch niet bespeelbaar bleek;
- dat blijkbaar in de loop van de wedstrijd niet door de spelers of de verantwoordelijken van de ploegen werd gevraagd om het spel stil te leggen omwille van de niet bespeelbaarheid van het speelveld;
- dat het oordeel van een scheidsrechter ook een bijzondere bewijswaarde heeft in toepassing van art. 40 FIFA Disciplinary Code;
- dat het op zich niet abnormaal is dat spelers zich dienen aan te passen aan de weersomstandigheden en de (volgens de bevoegde scheidsrechter aanvaardbare) gevolgen ervan voor de bespeelbaarheid van het speelveld;
- dat blijkbaar geen van de spelers een kwetsuur opgelopen heeft ingevolge de toestand van het speelveld;
- dat het gegeven dat andere wedstrijden op dezelfde dag werden afgelast op zich geen reden is om aan te nemen dat de wedstrijd VIRTON – SK BEVEREN ook moest afgelast worden omwille van de onbespeelbaarheid van het speelveld;
- dat uit de door SK BEVEREN/WAVOLO voorgelegde persartikelen onder meer ook blijkt dat SK BEVEREN de ganse wedstrijd heeft gedomineerd;
- dat, om latere betwistingen in de zin van de voorliggende te vermijden, het wellicht aangewezen zou geweest zijn dat de bevoegde instantie alle wedstrijden (die zouden doorgaan op een niet verwarmd speelveld) had afgelast op 17 december 2022;
- dat de DRP zich voor het vormen van haar oordeel eveneens steunde op de stukken/foto's en de beelden, zoals expliciet in haar beslissing werd gemotiveerd en ook het arbitragecollege hiervan kennis heeft genomen en meenam bij de beoordeling van huidig geschil.

Het arbitragecollege sluit zich in deze omstandigheden aan bij de gemotiveerde beslissing van de DRP van 21 februari 2023, en besluit dat noch de beslissing van de scheidsrechter, noch de beslissing van de DRP kennelijk onredelijk waren/zijn.

23. Volledigheidshalve zij hieraan toegevoegd dat er, gelet op het bovenstaande, geen bewijskrachtige elementen voorhanden zijn om aan te nemen dat de fysieke integriteit van de spelers ten onrechte en overmatig in gevaar werd gebracht in de concrete omstandigheden.

24. Het arbitragecollege is, samen de DRP, van oordeel dat geen disproportioneel nadeel werd gecreëerd in het nadeel van SK BEVEREN nu de wedstrijd, volgens het oordeel van de daartoe bevoegde scheidsrechter, is verlopen op een bespeelbaar speelveld en de omstandigheden voor zowel VIRTON als SK BEVEREN dezelfde waren. Het arbitragecollege sluit zich verder aan bij de bemerking van de DRP dat de afgelaste wedstrijden zullen verschoven worden zodat het niet uitgesloten is dat de betreffende clubs twee wedstrijden in één week zullen moeten spelen.

25. Het arbitragecollege besluit uit het bovenstaande dat het door SK BEVEREN/WAVORLO ingestelde verhaal bij het BAS ontvankelijk, doch ongegrond is.

V. DE KOSTEN

26. De kosten van deze arbitrage worden begroot als volgt:

- Aanhangig maken zaak :	2.000,00 €
- Kosten arbiters :	1.365,13 €
- Administratieve kosten :	<u>350,00 €</u>
	3.715,13 €

VI. BESLISSING

Het arbitragecollege aangesteld volgens het reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport en bestaande uit drie arbiters,

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de vorderingen van eisers.

Verklaart de vordering van eisers ontvankelijk doch ongegrond.

Veroordeelt eisers tot betaling van de arbitragekosten zoals hoger beroep.

Beveelt dat de onderhavige arbitrale uitspraak per e-mail aan de partijen en hun raadsliden ter kennis wordt gebracht en geeft daartoe opdracht aan het secretariaat van het Belgische Arbitragehof voor de Sport.

Beveelt dat deze uitspraak zal worden gepubliceerd op de website van het BAS, www.bas-cbas.be .

Aldus uitgesproken te Brussel, op de zetel van het Belgische Arbitragehof voor de Sport op 1 april 2023.

Herman HUYGENS

Marc BOUDEWIJNS

Guy HERMANS

Lid

Voorzitter

Lid