

BELGISCH ARBITRAGE HOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSpraak

Zaak ARB. 144/19

Arbitragecollege samengesteld uit:

Mtr. Marc Boudewijns, Voorzitter,
Dhr. Guy Hermans,
Dhr. Stijn Beukelaars

Zittingsdatum 2/5/2019 om 18 uur

INZAKE:

1. De **CVBA-so OUD HEVERLEE LEUVEN**, met maatschappelijke zetel te 3001 Heverlee (Leuven) , Kardinaal Mercierlaan 46, en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0846.391.150.
2. De **VZW OUD – HEVERLEE LEUVEN**, met maatschappelijke zetel gevestigd te 3001 Heverlee (Leuven), Kardinaal Mercierlaan 46, en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0430.065.732;
3. De **CVBA OH LEUVEN**, met maatschappelijke zetel gevestigd te Kardinaal Mercierlaan 46 te 3001 Heverlee (Leuven) en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0668.426.703.

Eisers

Hiernagenoemd “**OH LEUVEN**”

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Mtr. Chris Vandebroeck, Advocaat te Leuven, en kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 68-70.

TEGEN:

De **VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND**, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1020 Brussel, Houba de Strooperlaan 145, en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0403.543.160

Verweerster

Hiernagenoemd “**KBVB**”

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Mtr. Elisabeth Matthys en Mtr. Audry Stévenart, beiden met kantoor te 1000 Brussel, Centra Plaza – Loksumstraat 25.

I. PROCEDURE

OH Leuven heeft op 15 april 2019 een verzoekschrift neergelegd overeenkomstig Art. 421 van het Bondsreglement KBVB dat erop gericht was gedeeltelijke hervorming te bekomen van de beslissing van de licentiecommissie van de KBVB, uitgesproken op 10 april 2019, en aan eisers betekend mits aangetekend schrijven gedateerd met poststempel dd. 11 april 2019, waarbij de licentiecommissie beslist heeft om het verzoek van OH Leuven tot het bekomen van een Europese licentie ontvankelijk doch ongegrond te verklaren, doch het eveneens door OH Leuven ingediende verzoek tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1A en 1B, alsook de licentie Nationale amateurclub, wel ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

OH Leuven en de KBVB hebben respectievelijk op 16 april en 17 april 2019 een arbitrageovereenkomst ondertekend, waarbij zij aanvaarden dat een College van Arbiters, aangeduid overeenkomstig Art. 13 van het reglement van het BAS, hun geschil met betrekking tot de niet-toekenning van een Europese Licentie voor het seizoen 2019-2020, in laatste aanleg zou beslechten.

Partijen hebben in onderling overleg een conclusiekalender bepaald.

De zittingsdag werd bepaald op donderdag 2 mei 2019 te 18 uur.

Op deze zitting waren aanwezig:

- Voor OH Leuven: Mr. Chris Vandebroeck, (advocaat);
- Voor KBVB: Mr. Elisabeth Matthys (advocaat), Mr. Audry Stévenart (advocaat), Dhr. Nils Van Branteghem (licentiemanager); Mevr. Florence Vandionant (KBVB), dhr. Eddy Weckhuysen (KBVB)

Partijen bevestigen dat zij er geen bezwaar tegen hebben dat de uit te spreken beslissing zal worden gepubliceerd op de website van het BAS www.bas-cbas.be .

II. VORDERINGEN

In besluiten vordert OH Leuven :

Het beroep van OH Leuven ontvankelijk en gegrond te verklaren;

Dienvolgens de beslissing van de Licentiecommissie van de KBVB uitgesproken op 10 april 2019, gekend onder het licentienummer /0018/53/26703, en waartegen dit beroep, gedeeltelijk teniet te doen,

Zodoende,

Wat betreft de Europese Licentie, dewelke OH Leuven heeft aangevraagd, deze integraal en zonder enig voorbehoud toe te kennen.

Wat betreft de overige licenties (1A, 1B en de licentie van de Nationale Amateurclubs), deze te herbevestigen aangezien deze niet het voorwerp uitmaken van het aangetekende hoger beroep.

Geïntimeerde te veroordelen tot de kosten van de arbitrage, zelfs indien het beroep van OH Leuven ongegrond zou worden verklaard.

In de synthesebesluiten vordert de KBVB

De vordering van OH Leuven ongegrond te verklaren, aangezien zij niet voldoet aan de voorwaarden tot het bekomen van een Europese licentie zoals reglementair bepaald door het Bondsreglement.

OH Leuven te veroordelen tot de kosten van arbitrage.

Partijen hebben hun middelen en besluiten toegelicht op de zitting van 2 mei 2019 om 18 uur.

Het Arbitragecollege stelt vast dat er geen betwisting over bestaat dat partijen hun conclusies en stukken tijdig hebben neergelegd en medegedeeld.

Ook de Licentiemanager werd door het Arbitragecollege gehoord, en partijen hebben de mogelijkheid gehad hierop te repliceren.

III. FEITEN EN VOORGAANDEN

OH Leuven is een voetbalclub die is aangesloten bij de KBVB en is aldaar gekend met stamnummer 18.

In het seizoen 2018 – 2019 speelde OH Leuven in 1B.

Art. P417 van de het Bondsreglement voorziet dat op straffe van verval de Clubs die de Licentie Profvoetbal wensen te bekomen ieder seizoen van 1 februari t/m 15 februari een aanvraag indienen om deze toekenning te bekomen.

Voor de Clubs uit het profvoetbal die wensen uit te komen in de UEFA-competitie dienen bijkomende documenten te worden bezorgd voor het bekomen van de Europese Licentie.

De aanvraag dient te gebeuren via het gedigitaliseerd systeem ter beschikking gesteld formulier.

OH Leuven heeft aan de KBVB-aanvraagformulieren toegezonden tot het bekomen van de licentie betaald voetbal, een licentie Nationale Amateurclub, en een Europese Licentie voor het seizoen 2019 – 2020.

Na onderzoek van de ingediende aanvragen, en na het verslag van de Licentiemanager te hebben gehoord, heeft de Licentiecommissie beslist dat bijkomende toelichting en stukken vereist waren.

Bij oproepingsbrief dd. 25 maart 2019 heeft de Licentiecommissie OH Leuven verzocht om aanvullende stukken voor te leggen, en werd OH Leuven opgeroepen voor de zitting van de Licentiecommissie van 3 april 2019 om de licentiaanvraag te behandelen.

Op de zitting van 3 april 2019 werden de vertegenwoordigers van OH Leuven gehoord.

Bij beslissing van 10 april 2019 heeft de Licentiecommissie het verzoek tot het bekomen van de Licentie Profvoetbal 1A en 1B ontvankelijk, alsook de Licentie Nationale Amateurclub, ontvankelijk en gegrond verklaard.

Het verzoek tot het bekomen van de Europese Licentie werd door de Licentiecommissie evenwel ontvankelijk doch ongegrond verklaard, en dit op grond van de overweging dat na onderzoek was vastgesteld dat de club niet voldeed aan de bepalingen van Art. 37 van het UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations – edition 2018.

Het is tegen deze weigeringsbeslissing dat OH Leuven opkomt in de huidige arbitrageprocedure.

IV. BEOORDELING

1. Bevoegdheid

Uit het door OH Leuven ingediende verzoekschrift blijkt dat zij erkent dat het BAS bevoegd is om kennis te nemen van het beroep tegen de beslissing van de Licentie Commissie van de KBVB.

Door ondertekening van de Arbitrageovereenkomst, hebben de partijen aanvaard dat een College van arbiters aangeduid overeenkomstig Art. 12 van het reglement van het BAS, hun geschil zou beslechten.

Er bestaat derhalve tussen partijen geen betwisting dat het BAS bevoegd is om kennis te nemen van, en uitspraak te doen over, het onderhavig geschil.

2. Ontvankelijkheid

Uit de debatten op de zitting van 2 mei 2019, is gebleken dat de aanvraag voor het bekomen van een licentie Europees Voetbal door OH Leuven om principiële redenen gebeurde, en tevens omwille van het feit dat een licentie Europees Voetbal de mogelijkheid biedt tot het bekomen van een subsidie., De verzoekende partijen hebben derhalve voldoende hoedanigheid en belang om de weigeringsbeslissing van de Licentiecommissie aan te vechten.

Bovendien bleek eveneens dat door de KBVB niet betwist wordt dat de drie verzoekende partijen over de vereiste hoedanigheid en belang beschikken.

3. Ten gronde

3.1. De betwisting

De onderhavige betwisting heeft betrekking op de toepassing en Art. 37 van de UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations (edition 2018).

In deze bepaling werden de voorwaarden tot het bekomen van een Europese Licentie als volgt bepaald:

- 1. The License applicant must have appointed a qualified coach who assists the head coach in all football matters of the first squad.*
- 2. The assistant coach of the first squad must hold of one of the following minimum coaching qualifications:*
 - a) Second-highest available valid UEFA coaching license of the UEFA member association of the territory on which the license applicant is situated according to the association's membership status under the UEFA Coaching Convention;*
 - b) Valid non-UEFA coaching diploma which is equivalent to the one required for the license under a) above and recognized by UEFA as such.*

Uit de voorliggende elementen kan afgeleid worden dat OH Leuven de aanvraag tot het bekomen van een Licentie Europees Voetbal, indiende met kennis van de reglementering ter zake. Minstens moet men er van uit gaan dat OH Leuven deze reglementering moest kennen.

OH Leuven betwist niet dat zij kennis had van Art. 37 maar verdedigt het standpunt dat zij wel degelijk aan de bepalingen van dit Artikel heeft voldaan.

Uit het dossier blijkt dat OH Leuven bij het indienen van het verzoek tot het bekomen van een Europese Licentie heeft aangegeven dat de heer Mununga als assistent-trainer fungeert.

Nochtans wist OH Leuven dat de heer Mununga niet beschikt over de kwalificaties die door Art. 37 van de UEFA Club Licensing and Financial Fair Play Regulations worden vooropgesteld.

Het is pas nadat de Club door de Licentie Commissie erop werd gewezen dat niet aan de voorwaarden was voldaan omdat de heer Mununga niet over de nodige kwalificatie beschikte, dat OH Leuven zijn aanvraag heeft gewijzigd, in die zin dat het enkel voor wat de Europese Licentie betreft, de heer Vandebroeck heeft opgegeven als assistent-trainer.

Uit de door de partijen neergelegde besluiten en stukken en de door hen ter zitting verstrekte toelichting, stelt het Arbitragecollege vast :

- dat de arbeidsovereenkomst met de heer Mununga duidelijk vermeldt dat het gaat om een overeenkomst als Assistent Trainer van het eerste elftal
- dat de arbeidsovereenkomst met de heer Vandebroeck niet wordt voorgebracht;

- dat de heer Vandebroeck door OH Leuven in de clubfiche werd aangeduid als jeugdtrainer.
- dat op 13 maart 2019 (dus nadat de Licentiemanager op 19.02.2019 aan OH Leuven het bewijs vroeg dat de door haar opgegeven assistent trainer, dhr. Mununga, over een geldige UEFA-A licentie beschikte) de COO van OH Leuven aan dhr. Gunter Vandebroeck een mail stuurde met volgende inhoud : “Volgende toevoeging wensen we te doen aan uw arbeidsovereenkomst aangezien u ingezet kan worden als assistent trainer van het eerste elftal: Zoals mondeling overeengekomen in oktober 2018 kan de club U vragen actief te zijn als Assistent Trainer van het eerste elftal. U zal rapporteren dan aan de Technische Verantwoordelijke en aan de hoofdtrainer en samenwerken met de andere technische en medische leden van de eerste ploeg. De Club zal U hiervoor eveneens vermelden op het wedstrijdblad”;
- Dat hieruit blijkt dat voordien de heer Vandebroeck de functie van Assistent Trainer niet heeft uitgeoefend.
- dat ook nadien de heer Mununga zowel officieel (behoud van arbeidsovereenkomst, behoud van functie T2 op wedstrijdblad) als in de praktijk, zijn functie als assistent trainer behield en bleef uitoefenen.
- dat door OH Leuven niet wordt opgeworpen, noch aangetoond, dat er met de heer Mununga is overeengekomen dat zijn functie in het volgend seizoen wordt aangepast.
- Dat door OH Leuven evenmin wordt opgeworpen, noch aangetoond, dat met de heer Vandebroeck is overeengekomen dat hij vanaf het volgend seizoen de functie van Assistent Trainer zal uitoefenen.

In deze omstandigheden besluit het Arbitrage-college dat de Licentiecommissie terecht van oordeel was dat OH Leuven niet voldeed aan de voorwaarden gesteld door art.37, en dus niet in aanmerking kwam voor een Europese Licentie.

Het Arbitrage-college stelt vast dat OH Leuven niet aantoont dat in het volgend seizoen startend vanaf 1 juli 2019, aan deze voorwaarde wel is voldaan.

3.2. De rechten van verdediging

OH-Leuven werpt vruchteloos op dat haar rechten van verdediging zijn geschonden doordat zij pas naar aanleiding van de oproeping voor de Licentiecommissie kennis heeft kunnen nemen van het rapport van de ‘Onderzoekscommissie’, die dan bovendien ten onrechte als ‘Controlecommissie’ werd genoemd.

De vaststellingen van de onderzoekscommissie worden door OH Leuven als dusdanig niet betwist.

OH Leuven heeft in het kader van het door haar aangetekende beroep bij het BAS de mogelijkheid gehad en gebruikt, om hun commentaar op deze vaststellingen te geven.

De rechten van verdediging werden niet geschonden.

3.3. De kosten

De kosten van de arbitrage omvatten:

-administratieve kosten :	200,00 €
-aanhangig maken zaak :	3.000,00 €
-kosten arbiters:	927,10 €
Totaal :	4.127,10 €

Gelet op de tussen gekomen beslissing dienen in overeenstemming met art. 30.2 van het Reglement van het BAS, de eisende partij als in het ongelijk gestelde partij te worden veroordeeld om de kosten van de arbitrageprocedure ten laste te nemen

V. BESLISSING

Het arbitragecollege aangesteld volgens het Reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport:

Verklaart de vordering van OH Leuven ontvankelijk maar ongegrond.

Veroordeelt OH Leuven tot betaling van de kosten van de Arbitrageprocedure begroot op 4.127,10 €.

Aldus uitgesproken te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 9 mei 2019

Guy HERMANS
Bilzersteenweg, 243
3700 Tongeren

Marc BOUDEWIJNS
Bisschoppenhoflaan, 645
2100 Antwerpen

Stijn BEUKELAERS
Brede Driesstraat, 10
2811 Hombeek

Lid

Voorzitter

Lid