

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSPRAAK

Zaak **160/19**

Arbitragecollege samengesteld uit : De heer Jeroen Pinoy, voorzitter, de heren Guido De Croock en Marc Boes, arbiters.

Pleitzitting : 15 oktober 2019.

INZAKE:

De heer Rob EVERAERT, wonende te 2400 Mol, Eksterstraat 17,

Verzoeker,

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Dimitri Dedecker, met kantoor te 8000 Brugge, Maria Van Bourgondiëlaan 33A.

TEGEN:

VZW KONINKLIJKE BELGISCHE RUITERSPORTFEDERATIE, met zetel te 1930 Zaventem, Belgicastraat 9/2, ondernemingsnummer 0409.553.992,

Verweerster,

Hierna genoemd "**KBRSF**",

Bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Eugeen De Ridder, met kantoor te 9200 Dendermonde, Hekkenhoek 5.

I. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN

In zijn conclusie vordert de heer Rob Everaert:

- Het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren
- De beslissing van 26 september 2019 van de KBRSF tot niet-selectie van verzoeker te annuleren
- De KBRSF te veroordelen om verzoeker en zijn paard Nimble te selecteren en in te schrijven met het oog op deelname aan het WK Jonge Paarden 2019
- De KBRSF te veroordelen tot de kosten van de arbitrageprocedure

In zijn conclusie vordert de KBRSF:

- De vordering van de eiser af te wijzen als ongegrond
- Eiser te verwijzen tot de kosten van het geding

II. DE FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

1.

Verzoeker is ruiter en voornamelijk actief in eventing, een discipline van de ruitersport waaraan hij deelneemt met zijn paard “Nimble”.

De KBRSF is het enige officieel Belgisch orgaan dat door de Fédération Equestre Internationale (hierna : FEI) erkend is, en aldus paarden en ruiters mag afvaardigen naar internationale wedstrijden.

Het geschil heeft betrekking op de niet-selectie van verzoeker tot deelname aan het WK Jonge Paarden 2019, en meer bepaald in de categorie van de 6-jarige paarden. Het WK vindt plaats in Le Lion D’angers (Frankrijk) tussen 16 en 21 oktober 2019.

De KBRSF mag in de categorie van de verzoeker drie verschillende ruiters en paarden afvaardigen die voor 16 september hebben voldaan aan de selectiecriteria van zowel de KBRSF als van de FEI. Er werd tevens voorzien dat vanaf 16 september een nominatieve selectie zou worden opgemaakt door de nationale Eventing Commissie. De combinatie van de nominatieve selectie moeten tenslotte voldoen aan de veterinaire keuring georganiseerd door de KBRSF.

Op 18 september publiceerde de KBRSF de ranking van de nominatief geselecteerden. Verzoeker staat op de derde plaats in deze ranking. Bij de laatste testwedstrijd in Waregem stootte hij door naar de tweede plaats op de ranking.

Het probleem situeert zich bij het laatste criterium, namelijk de veterinaire keuring, uitgevoerd door een dierenarts afgevaardigd door de KBRSF. De door de KBRSF afgevaardigde dierenarts, de heer J. Desmedt, had verschillende opmerkingen. Er werd gesuggereerd dat Nimble niet correct liep en er mogelijk een behandeling nodig was om dit op te lossen.

Op 30 september ontving verzoeker een email vanwege de KBRSF dat verzoeker niet werd geselecteerd om dat zijn paard niet fit-to-competete werd bevonden.

2.

Verzoeker legde zich niet neer bij deze beslissing, en op 04/10/2019 werd een arbitrageovereenkomst tussen partijen ondertekend en werd de betwisting aanhangig gemaakt bij het BAS.

III. BEOORDELING

III.1 DE BEVOEGDHEID VAN HET BAS

De bevoegdheid van het BAS volgt uit artikel 24, lid 2 van het BAS-reglement.

Zij wordt door geen van de partijen betwist.

Het arbitragecollege verklaart zich bevoegd.

III.2 TEN GRONDE

1.

De heer Rob Everaert verzoekt om de beslissing van 26 september 2019 van de KBRSF tot niet-selectie te annuleren en het paard Nimble te selecteren en in te schrijven met het oog op deelname aan het WK Jonge Paarden 2019.

Verzoeker verwijst naar volgende principes en rechtspraak in het sportrecht.

- *“Sportfederaties hebben voor de inschrijving van haar atleten voor Europese –of wereldkampioenschappen, weliswaar de mogelijkheid hebben om selectiecriteria in te bouwen, doch deze criteria dienen objectief te zijn (Rb. Namen 6 februari 1996, Sportrechtspraak 2.2.3, nr. 67).*

- *“Een federatie dient haar eigen reglementen na te leven en moet de selectiecriteria die zij zelf vastlegde, respecteren (Rb. Brussel 14 oktober 1998, Sportrechtspraak 2.2.3, nr. 100).”*

Een selectieheer dient zich vanzelfsprekend te gedragen als een normale en zorgvuldige selectieheer geplaatst in dezelfde omstandigheden. In die zin spreekt het voor zich dat de beste kandidaat dient te worden geselecteerd.

Het verbod op rechtsmisbruik sluit uit dat een sportvereniging op willekeurige wijze beslissingen treft. De sportvereniging zal haar houding of beslissing dus altijd moeten kunnen motiveren en de betreffende motivering kan op haar redelijkheid worden getoetst (zie BAS 12 september 2011, Sportrechtspraak 2012, 89).

2.

Verzoeker haalt aan dat de wijze van selectie volkomen willekeurig geschiedde.

“Het criterium van de veterinaire keuring is een volstrekt subjectief criterium, althans op de wijze zoals het door de KBRSF werd gehanteerd met het oog op de selectie voor het WK Jonge Paarden 2019.”

Het arbitragecollege noteert dat de heer Desmedt een indrukwekkend cv kan voorleggen als deskundige in het keuren van paarden, ook op internationaal niveau, en dit gedurende meer dan twintig jaar. Het arbitragecollege twijfelt geenszins aan de deskundigheid noch aan de onpartijdigheid van de heer Desmedt, en het neemt uitdrukkelijk afstand van de insinuaties van de verzoeker dat de heer Desmedt bij het keuren van het paard Nimble bevooroordeeld geweest zou zijn.

Dat belet niet dat de wijze waarop de KBRSF de medische keuring organiseert voor ernstige kritiek vatbaar is, en wel in tweeërlei opzicht.

Vooreerst moet opgemerkt worden dat de beslissing van de heer Desmedt geen “field of play decision” is waarvan in het sportrecht algemeen aanvaard wordt dat zij niet kunnen betwist worden. De beslissing van de keuringsarts is niet wedstrijd gerelateerd, maar is een selectie criterium.

Indien er geen intern beroep mogelijk is tegen de beslissing of het paard al of niet “fit to compete” is, neemt dit niet weg dat een rechter of arbitragecollege deze beslissing of het kader waarin deze werd genomen nog steeds kan toetsen op zijn deugdelijkheid.

Het arbitragecollege is van oordeel dat juist omdat er geen beroep mogelijk is tegen medische keuringen voor selecties voor eventings de – enige – keuring, die beslissend is voor het wel of niet mogen deelnemen aan de wedstrijden, zo dient te worden georganiseerd dat de subjectiviteit, die inherent is aan de visuele keuring, zo weinig mogelijk tot discussie aanleiding geeft. Dat had gekund door de keuring niet door één, maar door drie dierenartsen te laten gebeuren, waardoor de beslissing aan kracht zou winnen.

Een extern orgaan moet de genomen beslissing, nadien kunnen beoordelen binnen zekere grenzen. Dit veronderstelt dat de beslissing gedragen wordt door vaststellingen welke nadien aan dit extern orgaan kunnen worden voorgelegd ter beoordeling. In dat verband zou het mogelijk moeten zijn video's te maken van de mankementen die een paard vertoont tijdens de keuring, of op een andere wijze feitelijke vaststellingen te doen zodat de beslissing ook feitelijk onderbouwd wordt. Anders wordt een beoordeling door een extern orgaan op de redelijkheid van de beslissing, zelfs met marginale toetsing, onmogelijk.

Bovendien is het aangewezen dat de bevindingen van de keurende dierenarts, als dat gevraagd wordt door de eigenaar van het paard, zo snel mogelijk aan deze worden meegedeeld, zodat die weet wat precies de redenen zijn geweest voor een afkeuring. De beslissing “not fit to compete” dient zo spoedig mogelijk met motieven onderbouwd te worden, bij gebreke aan onderbouwing van de beslissing kan ze niet met kennis van zaken getoetst worden door een extern orgaan.

Gelet op het bovenstaande is het arbitragecollege van oordeel dat in deze zaak de KBSRF de keuring met het oog op de selectie “eventings” in deze zaak niet deugdelijk organiseerde.

Blijft de vraag wat de gevolgen zijn die aan de gebrekkige organisatie van de keuring verbonden moeten worden.

Ook al staat geenszins vast dat de bevindingen van de keurende dierenarts feitelijk onjuist zijn, het arbitragecollege ziet geen andere mogelijkheid dan aan te nemen dat uit de gebrekkige organisatie van de keuring moet worden afgeleid dat niet naar genoegen van recht is aangetoond dat het paard Nimble niet fit genoeg is om deel te nemen aan de eventing van het WK.

Daarom worden de vorderingen van de verzoeker ingewilligd.

Gelet op de vernietiging op bovenstaande gronden dient niet ingegaan op de overige argumenten.

IV. DE KOSTEN

De kosten van de arbitrage omvatten:

- administratieve kosten :	250,00 €
- aanhangig maken zaak :	250,00 €
- kosten arbiters:	<u>915,25 €</u>
Totaal :	1.415,25 €

V. BESLISSING:

OM DEZE REDENEN,

In toepassing van artikel 24, lid 2 van het BAS-reglement en met uitdrukkelijk akkoord van de partijen, beslist het arbitragecollege:

- het hoger beroep van verzoeker wordt ontvankelijk en gegrond verklaard;
- het arbitragecollege vernietigt dienvolgens de beslissing van 26 september 2019 van de KBRSF tot niet-selectie van verzoeker;
- de KBRSF wordt veroordeeld verzoeker en zijn paard Nimble van het Eksterhof te selecteren en alle nodige formaliteiten te vervullen om deze toe te laten deel te nemen aan het WK Jonge Paarden 2019;
- de KBRSF wordt veroordeeld tot de kosten van de arbitrageprocedure, begroot op €1.415,25.

Aldus uitgesproken te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 15 oktober 2019.

Guido DE CROOCK
Terhaegenstraat, 4A
9310 Moorsel-Aalst

Jeroen PINOY
Hoveniersstraat, 21
1840 LONDERZEEL

Marc BOES
Meuterweg, 30
3050 HEUVERLEE

Lid

Voorzitter

Lid