

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE BESLISSING

Inzake:

Vzw ROYAL ANTWERP FOOTBALL CLUB, met maatschappelijke zetel gevestigd te Oude Bosuilbaan 54A, 2100 Deurne en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0407.744.349, (hierna RAFC)

Eiseres,

Met als raadslieden, Meesters Chris Engels en Jan Van Gysegem, advocaten Claeys & Engels, Vorstlaan 280, 1160 Brussel,

en voor wie ter zitting aanwezig : Meester Jan Van Gysegem en verder , voor zoveel als nodig met instemming van alle partijen, de heren Jan Michel, voorzitter VZW RAFC, Luc van Thillo, algemeen directeur RAFCM NV, de heer Dirk Wouters, bedrijfsrevisor, de heer Dave Proost, aangestelde RAFC en de heer Patrick Decuyper.

Tegen:

De Vzw KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND, met maatschappelijke zetel, gevestigd Houba de Strooperslaan 145, 1020 Brussel, en ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0403.543.160 (hierna KBVB)

Verweerster,

Met als raadslieden, Meesters Lien Verhulst en Egbert Lachaert, beiden met kantoor te 9051 Gent, Drie Koningenstraat 3,

En voor wie verder aanwezig zijn, voor zoveel als nodige met instemming van alle partijen :

Nils van Brantegem, licentiemanager, die geen partij is, maar verplicht moet worden gehoord door het BAS, alsook de heren Eddy Weckhuysen, Jonas Wielandts van het licentiedepartement en de heer Tom Borgians, Financieel Juridisch directeur van de KBVB

I. PROCEDURE

1.1

Bij aangetekend schrijven van 13 april 2015 tekende eiseres in overeenstemming met artikel 421 van het Bondsreglement van de KBVB verhaal aan tegen de beslissing van de KBVB tegen de beslissing genomen door de Licentiecommissie 2^e kamer van de KBVB dd. 8 april 2015, betekend op 9 april 2015, waarbij het verzoek van eiseres tot het bekomen van een licentie betaald voetbal 1^e en 2^e Nationale Afdeling voor het seizoen 2015-2016 ontvankelijk maar ongegrond werd verklaard.

De vordering werd tijdig en regelmatig naar vorm en inhoud ingesteld.

1.2.

In overeenstemming met de artikelen 3,9^e en 12 van het Reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (hierna 'BAS') werden als arbiters aangeduid door de voorzitter van de arbiters, de heer Marc Schoenmaekers, Voorzitter en de heer Jeroen Pinoy en Stijn Beukelaers, arbiters.

Een arbitrageovereenkomst in dit geschil werd door eiseres ondertekend op 13 april 2015 en door verweerster op 16 april 2015, waarbij onder punt 5 de arbiters ontslagen worden van elke procedureregulering.

Partijen gaven ter zitting toestemming tot publicatie van de uit te spreken beslissing op de website van het BAS.

De zitting en de uitspraak vond plaats in de maatschappelijke zetel van vzw Belgisch Arbitragehof voor de Sport, KBO nr 0843 465 775, Boechoutlaan 9, 1020 Brussel.

1.3.

De zaak werd na behoorlijke oproeping der partijen behandeld op de zitting van maandag 27 april 2015 te 18u.

Het BAS nam kennis van de door partijen overgemaakte besluiten en stukken.

Ter zitting van 27 april werd de licentiemanager gehoord in zijn verslag, waarna de raadslieden van partijen hebben gepleit en de partijen en de hierboven vermelde personen die hen vergezelden toelichtingen konden geven als naar wens. Iedere partij had voor de zitting één conclusie neergelegd.

Voor de sluiting van de debatten om 22u30 werd het aan eiseres toegestaan uiterlijk op donderdag 30 april 2015 te 18u een bijkomend stuk neer te leggen, waaruit een extra financiële inspanning zou blijken ter afdekking van de schulden. Hierover zou, met instemming van partijen, niet verder gepleit worden. Er werden op 30.04.2015 door eiseres in feite drie nieuwe dergelijke stukken aan het bundel toegevoegd en medegegedeeld aan verweerster.

Tijdens het beraad bleek dat bepaalde betalingsbewijzen, die ter zitting tussen partijen werden medegegedeeld, bij materiële vergissing niet in kopie aan het college werden bezorgd. Hiervan werd bij e-mail van 1 mei 2015 aan de raadslieden alsnog neerlegging verzocht en bekomen.

Alle stukken en conclusies werden in het beraad betrokken.

II. DE BESTREDEN BESLISSING

2.1.

Met in acht neming van artikel 406.12 van het bondsreglement weigerde de licentiecommissie de gevraagde licentie op grond van de vaststelling dat de verzoekende club niet voldeed aan de algemene (minimum-) voorwaarden, zoals bepaald bij artikel 407 van het Bondsreglement, meer bepaald op het punt van bepaalde betalingen van lonen aan spelers, trainers en personeel en de betaling van bepaalde bondsschulden en vorderingen tussen clubs (art. 407,1 4^o, eerste en zevende streepje).

2.2.

Zij oordeelt vervolgens niet meer over de vraag of de continuïteit van de club naar redelijke verwachtingen verzekerd is tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie wordt verleend (voorwaarde uitgedrukt in art. 406.11 van het Bondsreglement).

Het verzoek tot het bekomen van een licentie betaald voetbal (1^e en 2^e Nationale Afdeling) voor het seizoen 2015-2016 werd ontvankelijk, doch ongegrond verklaard en de RAFC moet het kampioenschap 2015-2016 aanvangen met een handicap van drie punten.

III. BEVOEGDHEID VAN HET BAS

3. “Conform artikel 421 van het Bondsreglement oordeelt het Arbitragecollege met volheid van rechtsmacht.

“Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport herneemt de zaak in zijn geheel zowel in rechte als in feiten en heeft volheid van rechtsmacht. Zij beoordeelt de zaak evenwel met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de Licentiecommissie. Dit wil zeggen dat het Belgisch Arbitragehof voor de Sport mag rekening houden met alle nieuwe betalingen of nieuwe akkoorden inzake afbetaling. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport is verplicht na te gaan of de sedert de behandeling door de Licentiecommissie ontstane nieuwe schulden als bedoeld in art. 407.1.4° zijn betaald en ze zal ook rekening houden met alle nieuwe feiten.”

IV. BEOORDELING

A. STANDPUNT van RAFC

4.1.

Bij haar verzoek tot verhaal tegen de beslissing van 8 april 2015, aangetekend verzonden op 13 april 2015,

- verzaakt RAFC aan haar verzoek tot het bekomen van een licentie Betaald Voetbal voor 1^e Nationale Afdeling, omdat zij op basis van haar sportieve resultaten niet meer in aanmerking komt voor promotie naar 1^e Nationale Afdeling
- handhaaft haar verzoek tot het bekomen van een licentie Betaald Voetbal voor 2^e Nationale Afdeling en steunt haar verhaal op volgende motieven:

4.2.

De door de Licentiecommissie opgeworpen ontbrekende stukken en betalingsbewijzen zijn voorhanden en worden aan het verzoek tot verhaal gevoegd, met name:

a) in zake lonen aan spelers, trainers en alle personeel

- betaling bijpassing speler Omolo (stuk 3)

- betaling vakantiegeld uit dienst spelers Tano/ Brondeel / Ma Kalambay (stuk 4)

- betwisting met spelers Lee Colin en Jorn Brondeel : bewijs van betaling onder voorbehoud van verzet tegen verstekvonnissen (stuk 5)

- verklaring op eer van betaling van alle contractuele vergoedingen volgend uit arbeidsovereenkomst tot en met 31 maart 2015 (stuk 6)

b) in zake bondsschulden en vorderingen tussen clubs

- betaling van 52867,30 € aan KBVB (niet de opdracht, maar de uitvoering (stuk 7)

- verklaring op eer dat op 1 april 2015 alle vervallen schulden in het voordeel van de KBVB of aan clubs lid van de UEFA of FIFA betaald zijn (stuk 8)

c) bewijs van naleving van afbetalingsplan RSZ: betalingen van 1435 € en 4255 € op respectievelijk 9 en 10 april 2015 (stuk 9)

4.3.

RAFC acht de continuïteit gewaarborgd op basis van de stukken die reeds bij haar dossier gevoegd waren bij de behandeling voor de Licentiecommissie en dit zowel op basis van artikel 406 Bondsreglement en het Addendum III van het aanvraagformulier. Ze houdt zich voor verdere toelichting ter beschikking.

4.4.

RAFC brengt verder bij besluiten in herinnering dat zij op 4 augustus 2011 een Samenwerkingsovereenkomst heeft gesloten met Royal Club Antwerp Football Club Management NV (hierna RAFC Management) die in het kader van de licentieprocedure ook door de KBVB gevraagd werd een aantal inlichtingen te geven.

RAFC verwijst bij besluiten tevens naar een brief dd. 14 april 2015 van het Licentiedepartement van de KBVB met een aantal vragen om documenten en bewijsstukken m.b. t. :

1) de betalingen waarvan het bewijs niet kon worden geleverd voor de Licentiecommissie

2) andere betalingen waarnaar wordt gevraagd in de brief (art. 407, 1,4° Bondsreglement)

3) de continuïteit voor de duur van de licentie (art. 406,11 Bondsreglement)

4.5.

1) In haar besluiten herneemt RAFC de bewijzen, die reeds aan haar verzoekschrift van verhaal waren gehecht, en waarmee zij aantoont dat alle uitgebleven betalingen, op grond waarvan de Licentiecommissie de licentie had geweigerd al bij het instellen van het verhaal waren betaald.

2) Tegemoet komende aan de vragen uit de brief dd. 14 april 2015 stelt RAFC:

- met verwijzing naar betalingsbewijzen en briefwisseling tussen raadslieden dat niet meer moet aangetoond worden dat de betwisting in zake Colin Lee en Jorn Brondeel niet kennelijk onredelijk lijkt nu deze vorderingen toch werden betaald onder voorbehoud van verzet.

- dat de club voldoet aan de betalingen van de CAO van 2 juli 2013 met voorlegging van een overzichtstabel, loonbrieven en reconciliatie met de boekhouding. Enkel voor speler Omolo was

een regularisatie nodig en deze werd bewezen. Voor speler Dirk De Cleir was er een derdenbeslag.

- Dat zij ingevolge derdenbeslag aanvankelijk een saldo van 1363,83 € niet aan speler Bukase MaKabu Ma Kalambay, maar na opheffing van dit beslag werd er toch betaald
- De verklaring op eer dat alle contractuele bepalingen volgend uit de arbeidsovereenkomsten werden betaald tot en met maart 2015 voor alle personeelsleden werd afgeleverd.
- Het afbetalingsbewijs aan de RSZ , 3^e voorschot eerste kwartaal 2015 werd voorgelegd voor de RAFC , en RAFC Management heeft geen personeel meer.
- Het bewijs m.b.t. de lonen voor de maand maart 2015 + bedrijfsvoorheffing werd neergelegd
- Kopie betalingsbewijs BTW over de maand maart 2015 voor RAFC en RAFC Management werd neergelegd
- Een attest van de gemeenteontvanger dat er op heden geen schulden zijn werd neergelegd
- Een bewijs van betaling van een inmiddels vervallen bondsschuld van 1802, 74 € , ontstaan na de beslissing van de Licentiecommissie, werd neergelegd
- Een verklaring op eer dat alle bedragen welk op heden vervallen zijn in het voordeel van clubs van de KBVB of aan clubs lid van de UEFA of de FIFA betaald zijn, werd neergelegd.

4.6.

3) Wat betreft de continuïteit verwijst RAFC naar stelling 8 van het addendum III bij het aanvraagformulier, waaronder zij meent te vallen.

Het BAS merkt hierbij op dat volgens de aanhef van de tekst van dit addendum de licentiecommissie met dit addendum verduidelijking wenst te geven wanneer naar haar oordeel de continuïteit van de club niet gewaarborgd is, maar zij benadrukt dat zij soeverein de voorgelegde documenten alsook de veronderstellingen van de club kan interpreteren. Ook de begrippen 'correctie van het bedrijfskapitaal' en 'externe waarborg en/of element om de continuïteit van de club te waarborgen' wordt verder toegelicht. De licentiecommissie wenst hiermee, naar eigen zeggen in de aanhef, de gelijkheid tussen alle clubs te waarborgen'.

De KBVB geeft in haar besluiten niet aan dat dit addendum opgenomen is in het Bondsreglement, wel dat het betrekking heeft op art. 406.11 en dat het addendum werd toegelicht op een informatievergadering van 12.01.2015.

Het actuele Bondsreglement luidt volgens de officiële website als volgt:

Artikel 406,11 luidt: Toekenningsvoorwaarden 1. De licentie eigen aan de afdeling waarin de club uitkomt wordt toegekend: 11. voor zover de Licentiecommissie op basis van het ingediende dossier en alle bekende gegevens en de ratio's zoals deze uit gereviseerde jaarrekening blijken van oordeel is dat de continuïteit van de club naar redelijke verwachtingen verzekerd is tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie wordt verleend.

Vanaf de opening tot de sluiting van de procedure gerechtelijke reorganisatie geldt het onweerlegbaar vermoeden dat de continuïteit niet verzekerd is.

Artikel 406.12.luidt : Onafgezien van de beoordeling van de continuïteit door de Licentiecommissie, moet de aanvragende club ook aan de algemene voorwaarden voldoen (Art. 407).

RAFC , die volgens artikel 406, 11 Bondsreglement de continuïteit van de club voor de duur van de licentie moet aantonen, ontmoet verder de eisen van de brief dd. 14 april 2015 van de Licentiemanager en de dictaten uit dit addendum in haar besluiten samengevat als volgt:

4.7.

Stelling 8 van dit bewuste addendum luidt als volgt:

Stelling 8 van het addendum III bij het aanvraagformulier luidt als volgt:

“De balans van de club vertoont op de laatste statutaire afsluitingsdatum een negatief netto bedrijfskapitaal (na eventuele correctie van het bedrijfskapitaal) waarbij:

a) De club transfervverbod kreeg opgelegd door de Licentiecommissie ofwel per 30/06/2014 ofwel per 31/12/2014;

b) het voorgestelde budget tot en met 30/06/2016 een positieve cashflow vertoont waarbij dit opgestelde budget:

i. naar oordeel van de Licentiecommissie in de lijn van de verwachtingen ligt in vergelijking met de afgelopen jaren;

ii. opgesteld werd conform de sportieve situatie van de club;

*c) de club de Licentiecommissie aantoont dat minstens het volledige negatieve bedrijfskapitaal op **31 december 2014** (met inbegrip van betaling van de licentieschulden tegen de wettelijke of voorziene vervaldatum) wordt afgedekt minstens tot en met 30/06/2016.*

*Bovendien toont de club door middel van een 'externe waarborg en/of element' die **niet** diende om het bovenstaande negatieve bedrijfskapitaal af te dekken aan dat zij al haar verplichtingen (met inbegrip van betaling van de licentieschulden tegen de wettelijke of voorziene vervaldatum) zal kunnen nakomen tot en met 30/06/2016, waarbij met deze bijkomende waarborg minstens het liquiditeitstekort van het opgelopen transfervverbod moet worden afgedekt;”*

- de geconsolideerde balansen, gemonitord door bedrijfsrevisoren WOUTERS, VAN MERODE & C° geven per 31.03.2015 een negatief bedrijfskapitaal van : -899.225,01 € (stuk 13, map 2)

- het budget tot en met 30.06.2016 voor de periode 01.04.2015 – 30.06.2016 geeft een kasoverschot van 261.852,01 € (stuk 20, map 2)

- behoudens gewijzigde omstandigheden, wat betreft de schulden van derden die in de vorige licentieperiode reeds voorkwamen in de balans per 30.04.2014, en toen naar het oordeel van het BAS de continuïteit niet in de weg stonden, is de beslissing van 02.05.2014 definitief en heeft gezag van gewijsde

- de definitie in addendum III voorziet :

“Onder 'afdekking van het negatief netto bedrijfskapitaal' wordt verstaan

één van volgende elementen of een combinatie van deze elementen:

- 1) het niet opvragen van een toegestane lening of rekening-courant (geboekt op korte termijn) tot en met 30/06/2016 waarvan de Raad van Bestuur akte heeft genomen;*
- 2) een overeenkomst voorleggen van een leverancier of schuldeiser dat deze zijn schuld niet zal opeisen tegen uiterlijk 30/06/2016;*
- 3) een aangelegde diverse schuld die niet zal worden opgeëist voor 1/07/2016 (bvb. uitspraak van de bevoegde rechtbank in het geschil zal pas worden uitgesproken na 1/07/2016);*
- 4) alle elementen die door de Licentiecommissie worden weerhouden en die opgenomen zijn in de definitie van 'externe waarborg en/of element om de continuïteit van de club te waarborgen';"*

4.8.

Aan de licentiemanager kan worden geantwoord op zijn vragen aangaande de continuïteit:

- De gewichtige gebeurtenissen waarvan sprake in het jaarverslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de bedrijfsrevisor betreffen de potentiële overname van RAFCM door Goala BVBA. De verkoopovereenkomst van 28 januari 2015 wordt meegedeeld in Stuk 15 I. Stuk 12 van Map 2 bevat de volledige notulen van de algemene vergadering van RAFC van 14 maart 2015, en een brief van Goala BVBA waarin zij op grond van deze overeenkomst verduidelijkt dat wanneer de licentie 2e Nationale wordt toegekend alle nog toepasselijke opschortende voorwaarden voldaan zullen zijn en de aandelenoverdracht dus zal doorgaan.
- Een interne balans op 31/03/2015 van zowel de VZW RAFC als de NV RAFC Management, alsmede de openstaande facturen van zowel klanten als leveranciers per 31/03/2015 en dit zowel voor de VZW RAFC als de NV RAFCM; wordt neergelegd als : stuk 13 van Map 2.
- Met de heer Wauters werd een moratorium overeengekomen dat voldoet aan de hierboven geciteerde definitie van "afdekking" in Addendum III. Voor de Licentiecommissie was discussie gerezen omtrent de geldigheid van dit moratorium. Om alle verdere discussie te vermijden werd hiervoor een nieuwe overeenkomst opgesteld die door de heer Wauters op 16 april 2015 werd ondertekend.
Bovendien merkt RAFC op dat het deels een "permanente" financiering betreft die sowieso niet opeisbaar is vóór de ontbinding van RAFC. Zie stuk 14 I van Map 2
- Met de heer Wegge werd een moratorium overeengekomen dat voldoet aan de hierboven geciteerde definitie van "afdekking" in Addendum III. Bovendien betreft het deels een "permanente" financiering die sowieso niet opeisbaar is vóór de ontbinding van RAFC. Zie stuk 14 II van Map 2. In dit stuk wordt handgeschreven een totaal bedrag vermeld van 1.167.293 EUR. Het betreft een vergissing in de optelling van het bedrag van de leningen de permanente financiering bij de manuele invulling. Afgerond had dit 1.127.563 EUR (dus lager!) moeten zijn.
- Met de heer Stoop werd een moratorium overeengekomen dat voldoet aan de hierboven geciteerde definitie van "afdekking" in Addendum III. Bovendien betreft het deels een "permanente" financiering die sowieso niet opeisbaar is vóór de ontbinding van RAFC. Zie

stuk 14 III van Map 2. De heer Stoop heeft via vennootschappen ook andere financieringen van de club lopen. In stuk 14 III wordt ook verduidelijkt hoe het totaal bedrag van 627.000 EUR werd samengesteld.

- Met KTM Beheer NV voor een lening van 336.199 € werd nog geen regeling getroffen, maar wordt afgedekt door een externe waarborg (zie hierna)
- Met de heer Mintjens voor een lening van 1.511.225 € werd nog geen regeling getroffen, maar wordt afgedekt door een externe waarborg (zie hierna)
- Promotoren C voor een lening van 249.356,15 € en. Promotoren tribune 2 voor een lening van 150.000 €;
Het betreft leningen die reeds jaren ongewijzigd in de balans staan (zie overzicht in Stuk 14 VI van Map 2) en die dus ook reeds (impliciet maar zeker) het voorwerp uitmaakten van de beoordeling door de Licentiecommissie en het BAS in het kader van de Licentie 2014-2015. Het gaat om zgn. 'levenslange zitjes' die werden verkocht bij de bouw van de betrokken tribunes. Hiervoor worden jaarlijks gratis abonnementen uitgereikt. Een lijst van de betrokkenen is bijgevoegd in Stuk 14 VI. De lening is in beginsel opvraagbaar mits inlevering van het zitje en het abonnement. Dit gebeurt in de praktijk echter zelden of nooit en is bijzonder onwaarschijnlijk indien de Licentie 2^e Nationale wordt behaald.
- *Een dading werd voorgelegd met de heer Wauters waarin een aantal opschortende voorwaarden zijn opgenomen. Gelet op dit document dienen volgende bijkomende stukken te worden voorgelegd :*
 - I. De koop-verkoopovereenkomst welke gesloten is tussen de BVBA Goala en de groep Hofmans -Verhaegen op 28 januari 2015; Zie Stuk 15 van Map 2.
 - II. *Het bewijs leveren dat alle bestaande schuldeisers van RAFCM, dan wel RAFC VZW, akkoord gaan met een definitieve schuldherschikking en dat deze correct werd uitgevoerd ;*

RAFC merkt op dat in de nieuwe dading met de heer Wauters (stuk 14 van Map 2) deze voorwaarde niet langer is opgenomen.
 - III. Het bewijs leveren dat de RAFCM de zekerheid heeft verkregen van de groep Hofmans-Verhaegen dat de lopende exploitatieschulden van het seizoen 2014-2015 werden voldaan overeenkomstig de borg gesteld door de heer Jos Verhaegen in het kader van de licentieaanvraag voor het seizoen-2014-2015 of dat de schulden niet worden opgevraagd tot 1 juli 2016 ;
De Raad van bestuur van RAFC heeft geoordeeld geen beroep te moeten doen op de 'Letter of Comfort' van de heer Jos Verhaegen omwille van de nakende overdracht aan Goala bvba. Zie stuk 15 III van Map 2. Dit heeft geen verdere impact op de dading met de heer Wauters.
- Overige leningen Framico BVBA ten bedrage van 5.578 € en . Overige leningen J.M.Verlinden ten bedrage van 208.201,08 €;
Er werd (nog) geen regeling getroffen. Het betreft een schuld op korte termijn die wordt afgedekt door de waarborg voor het gecorrigeerd negatief netto bedrijfskapitaal Zie hierna.
- Overige leningen T. Dedecker ten bedrage van 173.537,41€.

Dit bedrag wordt door de heer Dedecker ingevorderd in een procedure hangende voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen. De vordering wordt door RAFC betwist op meerdere gronden. Zie de toelichting hierover van de raadsman van RAFC in stuk 16 III van Map 2. Deze schuld voldoet aan art. 406, 4 Bondsreglement gezien het gaat om een betwisting die niet kennelijk onredelijk schijnt. Mocht de rechtbank onverhoopt toch de stelling van de heer Dedecker volgen, zal RAFC zeker beroep¹ instellen voor het Hof van Beroep te Antwerpen, waar de procedure zeker tot na 30 juni 2016 zal duren.

- Overige leningen Bulens Anita ten bedrage van 15.000 €.;Zie stuk 16 IV van Map 2. Verklaring va niet-opvraging voor 30.06.2015.
- Overige leningen Delbo ten bedrage van 50.000 €.;Zie stuk 16 V van Map 2. Verklaring va niet-opvraging voor 30.06.2015.
- Voor volgende leningen van toepassing voor de NV, een verklaring van afstand voorleggen door de onderstaande ontleners voor de duur van de licentie waarvan akte wordt genomen in de Raad van Bestuur van de NV:
 - VS Vastgoed Bvba ten bedrage van 170.000€; hiervoor werd een verkoopovereenkomst (Overeenkomst tussen bvba GOALA, aandeelhouders AVA en bvba VS Vastgoed in zake overdracht 80% aandelen AVA en schuldvordering van VS Vastgoed) voorgelegd met opschortende voorwaarde (Goala verwerft aandelen RAFCManagement) (verkoop zie stuk 17 van Map 2)*
- *Een verklaring van afstand voorleggen voor een periode tot 1 juli 2016 van alle nieuwe leningen, financieringen en /of rekeningcouranten opgenomen in de interne balans per 31/03/2015 zowel voor de VZW als de NV (o.a. RAFC Management Friends voor de overname van de schuld van Saif Rubie);*

R AFC begrijpt dat de vraag over “nieuwe” schulden betrekking heeft op de schulden die nog niet waren vermeld in de interne balans per 28 februari 2015 zoals voorgelegd aan de Licentiecommissie en die nu wel vermeld staan in de interne balans op 31 maart 2015 (of waarvan de hoofdsom in de tussentijd is verhoogd). RAFC legt een vergelijking van de bedragen op beide data voor, evenals de aangepaste moratoria voor de hogere schuldbedragen, als stuk 18 van Map 2.

In de interne balans op 28 februari werd verkeerdelijk een schuld vermeld aan RAFC Management Friends in verband met de overname van de schuld aan Saif Rubie, Deze schuld voor een bedrag van 450.000 EUR moest worden geboekt bij Gunther Hofmans. Stuk 18 van Map 2 bevat tevens een bevestiging vanwege RAFC Management Friends dat zij geen vordering heeft ten aanzien van de club voor dit bedrag en een bevestiging van de heer Hofmans van het moratorium voor het totaal bedrag zoals thans correct weergegeven in de interne balans op 31 maart 2015.

- *de overeenkomst voorleggen waarvan sprake in artikel 3 van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Antwerpen met betrekking tot de renovatie van tribune 1, alsmede een overzicht van de reeds uitgevoerde werken en de betaling ervan;*

Het College van Burgemeester en Schepenen had in haar beslissing van 10 januari 2014 opdracht gegeven aan AG Vespa om hiervoor een overeenkomst op te stellen. Dit is op heden nog niet gebeurd omwille van een aantal perikelen rond de bouwwerken. Er kan

echter geen twijfel over bestaan over het engagement van de Stad voor de toegekende subsidie van 1.000.000 EUR. Dit wordt bevestigd in een brief van Schepen Van Campenhout van 18 maart 2014. Zie stuk 19 van Map 2.

RAFC legt naderhand nog een brief van 24 april 2015 voor getekend door de burgemeester en de stadssecretaris van de Stad Antwerpen waarin een investeringssubsidie bevestigd wordt voor de renovatie van tribune 1 als nominatief opgenomen in het meerjarenplan van de stad overeenkomstig de beslissing van het college dd. 10 januari 2014 met de verwijzing naar cumulatieve voorwaarden voor uitbetaling. Ook een e-mail van 29.04.2015 van de schepen van sport wordt nog ter bevestiging van de subsidie van 1.000.000 € aan het bundel toegevoegd. Er wordt opnieuw verwezen naar voorwaarden, en er wordt bevestigd dat er wel reeds een bouwvergunning voor de tribune werd afgeleverd.

- *Een verslag van de Raad van Bestuur voorleggen van zowel de VZW als NV waaruit blijkt dat uw eventueel negatief netto bedrijfskapitaal op 31/03/2015 verhoogd met niet afgedekte leningen én het liquiditeitstekort van het licentieverbod (618.712,65 €) én het eventuele cash tekort van uw ingediende budget voor de duur van de licentie afgedekt worden conform addendum III van het aanvraagformulier, waarin tevens het voorgestelde budget wordt goedgekeurd;*

Zie stuk 20 van Map 2, waarin de notulen van de vergadering van de Raad van Bestuur van RAFC en RAFC Management zijn opgenomen. De vraagstelling vanwege de KBVB zou een ons inziens foutieve toepassing van Addendum III kunnen suggereren. Het liquiditeitstekort van het licentieverbod (618.712,65 EUR) bestaat uit schulden die uitstonden op 22 december 2014. Die werden op vraag van de KBVB berekend en opgegeven in stuk 32 j van de bijkomende informatie bezorgd aan de Licentiecommissie. Dit stuk is ook opgenomen in stuk 20 van Map 2. Het gaat om schulden voor lonen, RSZ-bijdrage, bedrijfsvoorheffing, BTW, belasting en bondsschulden. Deze schulden werden intussen volledig voldaan, evenals de bijkomende schulden ten aanzien van dezelfde schuldeisers die na 22 december 2014 zijn ontstaan. Dit werd aangetoond aan de hand van stukken in punt 2 van deze conclusie.

Het negatief netto bedrijfskapitaal op 31 maart 2015 weerspiegelt dus de situatie op die datum nadat de betaling van deze schulden boekhoudkundig werd verwerkt en het liquiditeitstekort aldus werd weggewerkt. Wanneer dat liquiditeitstekort op 22 december 2014 zou worden opgeteld bij het negatief netto bedrijfskapitaal op 31 maart 2015 zou er dus sprake zijn van een dubbeltelling. De formulering in addendum III is anders omdat daar rekening wordt gehouden met de situatie op éénzelfde datum namelijk 31 december 2014, zodat het logisch is dat het negatief netto bedrijfskapitaal dat dan moet worden afgedekt **minstens** (zo staat het in Addendum III-- zie citaat hierboven) het liquiditeitstekort van het transerverbod op dezelfde datum moet omvatten.

- *Een omstandige nota van uw club waaruit blijkt dat de continuïteit van uw club is verzekerd tot 30 juni 2016 alsook alle nuttige documenten terzake conform addendum III van het aanvraagformulier;*

Deze conclusie bevat dergelijke nota.

Zie ook de notulen van de raden van bestuur van RAFC en RAFCM in stuk 20 waarin de continuïteit van de club wordt besproken aan de hand van de meest recente cijfers. Uit de bijkomend voorgelegde cashflowdocumentatie (stuk 21) blijken ook de aanzienlijke bedragen die werden geïnjecteerd in de club gedurende de laatste maanden.

Tenslotte is het ook zo dat betaling van de schulden aan Framico en Verlinden (zie 16 I en II) in de cashflowprojecties wordt voorzien uiterlijk op 30 juni 2016, ook al zijn zij gedekt door waarborg van het gecorrigeerd

netto bedrijfskapitaal. Er is dus sprake van een dubbeltelling voor een totaal bedrag van 213.779,08 EUR. Indien die wordt geëlimineerd stijgt het cashflow overschot met 213.779,08 EUR tot 475.631,50 EUR.

Zoals ook reeds aangegeven in de beslissing van het BAS van 2 mei vorig jaar, is het feit dat RAFC er in slaagt het vertrouwen van haar schuldeisers te behouden en thans ook in staat blijkt om een nieuw krediet te bekomen door middel van de verschillende injecties en bankwaarborgen (zie hierna) een duidelijk bewijs van continuïteit van de club.

4.9. externe waarborgen

RAFC legt aanvankelijk ter zitting twee bankwaarborgen op eerste verzoek voor, uitgegeven door BNP Paribas Fortis op vraag van Goala bvba, onder opschortende voorwaarde van de toekenning van de Licentie 2^e Nationale uitgereikt aan RAFC voor seizoen 2015-2016; De bankwaarborgen zullen gelden tot 30 juni 2016.

Het gaat om:

- een waarborg voor een bedrag van **899.225,01 EUR** ten gunste van RAFC Management waarbij de op afroep uitbetaalde sommen zullen worden aangewend voor de betaling van operationele schulden van RAFC Management, en/of voor een dotatie aan RAFC op grond van de Samenwerkingsovereenkomst van 4 augustus 2011 met het oog op de betaling van operationele schulden van deze laatste;

Hiermee worden ook de schulden op korte termijn afgedekt ten aanzien van:

- Framico bvba: 5.578 EUR
- De heer Verlinden: 208.201,08 EUR

- een waarborg voor een bedrag van **1.847.424 EUR** toegekend aan RAFC ter dekking van de mogelijke opoising van de schulden ten aanzien van:

- K.T.M.-Beheer nv : 336.199 EUR
- Overige Mintjens: 1.511.225 EUR

Dergelijke waarborgen worden aanvaard als geldige "externe waarborg en/of element om de continuïteit van de club te waarborgen" in de zin van punt 6 onder het tweede streepje in Addendum III (zie bovenaan blz. 36/40).

Zij worden bijgevoegd in stuk 21 van Map 2.

- Op 30 april 2015 wordt door RAFC nog een bijkomende bankwaarborg op eerste verzoek overgemaakt onder dezelfde opschortende voorwaarde voor een bedrag van **722.600,55 EUR** ten gunste van RAFC der dekking van het risico dat de vordering van NV ANTWERP STADION toch niet rechtsgeldig zou achtergesteld zijn tot 30 juni 2016, wegens eventuele gebrekkige vertegenwoordigingsbevoegdheid van de heer Steegmans, ondertekenaar van het moratorium ende vordering toch zou worden opgeëist.

- Op 30 april 2015 wordt verder een leningsovereenkomst voorgelegd tussen RAFC Management en BVB GOALA voor **2.000.000 EUR** met als aanwending

(1) tot en met 30 juni 2016 de opeisbare schulden van de RAFC en RAFC Management , die op datum van 31 maart 2015 het geconsolideerd negatief netto bedrijfskapitaal van de RAFC en RAFC MANAGEMENT uitmaken, en/of

(2) de opeisbare exploitatieschulden die ontstaan in de periode van ondertekening tot en met 30.06.2016, te voldoen. Tevens wordt het bewijs geleverd dat GOALA BVBA hiervoor van zijn geldschieters 2.000.000 EUR op haar zichtrekening ontving.

B. STANDPUNT KBVB

4.10.

Ter zake dient onder meer verwezen naar de besluiten van 27.04.20015.

Hierin wordt besloten tot het ongegrond verklaren van de vordering indien de RAFC niet de documenten en bewijsstukken kan overleggen zoals opgesomd in het schrijven van 14 april 2015 van de Licentiemanager en /of indien wordt geoordeeld dat de continuïteit van RAFC niet kan worden gewaarborgd.

De kosten moeten ten laste gelegd worden van eiseres.

4.11.

KBVB citeert de principes betreffende de licentie, zoals voorzien in artikelen 401, 406, 407 en 410 Bondsreglement.

Voor wat betreft de procedure tot het bekomen van deze licentie wordt geciteerd uit de artikelen 282.15, 417, 419 en 421 Bondsreglement.

Vervolgens herneemt KBVB letterlijk de opsomming van de stukken, die door de Licentiecommissie werden opgegeven als ontbrekend , zonder deze af te toetsen met de stukken die bij het verzoekschrift verhaal of bij de besluiten van RAFC werden gevoegd.

4.12.

KBVB hamert aldus opnieuw op 21 punten opgenomen in de brief van de Licentiemanager dd. 14 april 2015, aan welke volgens haar moet worden tegemoet gekomen om de continuïteit te waarborgen.

We citeren ze hierna:

I. M.b.t. de naleving van artikel 406,4 van het federaal bondsreglement

1. Gelet op het vonnis van 23 maart 2015 in de zaak Colin Lee waarbij de club veroordeeld werd dient het bewijs van betaling en de overeenstemmende loonbrief te worden voorgelegd van de verschuldigde sommen of dienen alle nuttige stukken te worden voorgelegd waarbij de club aantoont beroep aan te tekenen, alsook alle nuttige stukken waaruit blijkt dat de betwisting kennelijk niet onredelijk schijnt;
2. Gelet op het vonnis van 23 maart 2015 in de zaak Jorn Brondeel waarbij de club veroordeeld werd dient het bewijs van betaling de overeenstemmende loonbrief te worden voorgelegd van de verschuldigde sommen of dienen alle nuttige stukken te worden voorgelegd waarbij de club aantoont beroep aan te tekenen alsook alle nuttige stukken waaruit blijkt dat de betwisting kennelijk niet onredelijk schijnt;

II. M.b.t. de naleving van artikel 407.1. 4° van het federaal bondsreglement

3. De loonbrieven en betalingsbewijzen van de lonen van de spelers en trainers voor de maand maart 2015 volgens de bijgevoegde tabel. Hieruit moet uiteraard blijken dat uw club voldoet aan alle bepalingen van de cao van 2 juli 2013;
4. Voor speler Bukasa Makabu Ma Kalambay werd een bedrag van 1.363,83 € ingehouden als "overdracht - beslag". Gelieve hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen of het akkoord van betrokken speler;
5. Een verklaring op eer dat alle contractuele bepalingen volgend uit de arbeidsovereenkomsten werden betaald tot en met maart 2015 voor alle personeelsleden;
6. Het bewijs dat het 3^{de} voorschot (05/04) inzake RSZ van het 1^e kwartaal 2015 betaald werd (= attest Sociaal secretariaat waarop het 3^{de} voorschot van het 1^e kwartaal 2015 duidelijk vermeld staat EN het bewijs van betaling voorleggen) en dit zowel voor de VZW Royal Antwerp Football Club (hierna; de VZW RAFC) als voor de NV Royal Antwerp Football Club Management (hierna: de NV RAFCM);

7. *Het bewijs dat de bedrijfsvoorheffing van de VZW RAFC en de NV RAFCM met betrekking tot de lonen van de maand maart 2015 betaald werd (= attest Sociaal secretariaat waarop de te betalen bedrijfsvoorheffing duidelijk vermeld staan en het bewijs van betaling voorleggen);*
8. *Een kopie van de aangifte inzake BTW voor de maand maart 2015 alsook het betalingsbewijs voor deze maand voorleggen van zowel de VZW RAFC als de NV RAFCM;*
9. *Een attest van de gemeenteontvanger dat er op heden geen achterstallen zijn;*
10. *Het bewijs van betaling ten bedrage van **1.802,74 €** ten voordele van de KBVB (= vervallen bondsschuld ontstaan na de beslissing van de Licentiecommissie);*
11. *Een verklaring op eer dat alle bedragen welke op heden vervallen zijn in het voordeel van clubs van de KBVB of aan clubs lid van de UEFA of FIFA betaald zijn, alsook dat U op op heden geen taksen en belastingen van welke aard meer ook verschuldigd bent;*

III. M.b.t. de continuïteit van de club voor de duur van de licentie - artikel 406.11 van het federaal bondsreglement

Gelet op artikel 406.11 van het federaal bondsreglement en de beslissing van de Licentiecommissie, verzoeken wij U met betrekking tot het bewijs van de continuïteit van de club voor de duur van de licentie in ieder geval volgende documenten voor te leggen:

12. *Aangezien uit het verslag van de bedrijfsrevisor met betrekking tot de jaarrekening van de VZW blijkt dat er zich na balansdatum nog "gewichtige gebeurtenissen" hebben voorgedaan en dit wordt onderstreept door het bestuursorgaan, dient het volledige verslag van de Algemene Vergadering van de VZW die de balans goedkeurt te worden voorgelegd, alsook alle nuttige documenten met betrekking tot deze "gewichtige gebeurtenissen" ;*

13. Een interne balans op 31/03/2015 van zowel de VZW RAFC als de NV RAFCM, alsmede de openstaande facturen van zowel klanten als leveranciers per 31/03/2015 en dit zowel voor de VZW RAFC als de NV RAFCM;

14. Voor navolgende permanente financieringen en leningen van de VZW RAFC, een verklaring van afstand voorleggen door de onderstaande ontieners voor de duur van de licentie waarvan akte wordt genomen in de Raad van Bestuur van de VZW RAFC (balans per 28/02/2015):

- I. De heer Wauters E. voor een permanente financiering van 1.834.600 € en voor een lening van 3.022.994,21 €;
- II. De heer Wegge A. voor een permanente financiering van 922.370 € en voor een lening van 205.192,92 €;
- III. de heer Stoop voor een permanente financiering van 307.150 € en voor een lening van 91.230,76 €;
- IV. KTM Beheer NV voor een lening van 336.199 €;
- V. De heer Mintjens voor een lening van 1.511.225 €;
- VI. Promotoren C voor een lening van 249.356,15 €
- VII. Promotoren tribune 2 voor een lening van 150.000 €;

15. Een dading werd voorgelegd met de heer Wauters waarin een aantal opschortende voorwaarden zijn opgenomen. Gelet op dit document dienen volgende bijkomende stukken te worden voorgelegd :

- I. De koop-verkoopovereenkomst welke gesloten is tussen de BVBA Goala en de groep Hofmans - Verhaegen op 28 januari 2015;
- II. Het bewijs leveren dat alle bestaande schuldeisers van RAFCM, dan wel RAFC VZW, akkoord gaan met een definitieve schuldherschikking en dat deze correct werd uitgevoerd;
- III. Het bewijs leveren dat de RAFCM de zekerheid heeft verkregen van de groep Hofmans - Verhaegen dat de lopende exploitatieschulden van het seizoen 20142015 werden voldaan overeenkomstig de borg gesteld door de heer Jos Verhaegen in het kader van de licentiaanvraag voor het seizoen 2014-2015 of dat de schulden niet worden opgevraagd tot 1 juli 2016 ;

16. Voor volgende rekening-couranten en andere vorderingen van toepassing voor de VZW, een verklaring van afstand voorleggen door de onderstaande ontieners voor de duur van de licentie waarvan akte wordt genomen in de Raad van Bestuur van de VZW (balans per 28/02/2015);
- I. Overige leningen Framico BVBA ten bedrage van 5.578 €;
 - II. Overige leningen J.M. Verlinden ten bedrage van 208.201,08 €;
 - III. Overige leningen T. Dedecker ten bedrage van 173.537,41 €
 - IV. Overige leningen Bulens Anita ten bedrage van 15.000 €.;
 - V. Overige leningen Delbo ten bedrage van 50.000 €.;
17. Voor volgende leningen van toepassing voor de NV, een verklaring van afstand voorleggen door de onderstaande ontieners voor de duur van de licentie waarvan akte wordt genomen in de Raad van Bestuur van de NV:
- I. VS Vastgoed Bvba ten bedrage van 170.000 €; hiervoor werd een verkoopovereenkomst voorgelegd met opschortende voorwaarde;
18. Een verklaring van afstand voorleggen voor een periode tot 1 juli 2016 van alle nieuwe leningen, financieringen en /of rekening-couranten opgenomen in de interne balans per 31/03/2015 zowel voor de VZW als de NV (o.a. RAFC Management Friends voor de overname van de schuld van Saif Rubie);
19. De overeenkomst voorleggen waarvan sprake in artikel 3 van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Antwerpen met betrekking tot de renovatie van tribune 1, alsmede een overzicht van de reeds uitgevoerde werken en de betaling ervan;
20. Een verslag van de Raad van Bestuur voorleggen van zowel de VZW als NV waaruit blijkt dat uw eventueel negatief netto bedrijfskapitaal op 31/03/2015 verhoogd met niet afgedekte leningen én het liquiditeitstekort van het licentieverbod (618.712,65 €) én het eventuele cash tekort van uw ingediende budget voor de duur van de licentie afgedekt worden conform addendum III van het aanvraagformulier, waarin tevens het voorgestelde budget wordt goedgekeurd;
21. Een omstandige nota van uw club waaruit blijkt dat de continuïteit van uw club is verzekerd tot 30 juni 2016 alsook alle nuttige documenten terzake conform addendum III van het aanvraagformulier;”

4.13.

In hoofdorde herhaalt KBVB vervolgens de eis tot voldoening aan al deze punten en voegt er nog twee punten aan toe :

- Er zou nog 7037,39 € bondstaks vervallen zijn op ticketverkoop omdat er sedert november 2014 geen aangifte meer werd gedaan. KBVB leidt de berekening van de taks af uit de voorlopige jaarrekening.
- Verder merkt KBVB supplementair op dat RAFC MANAGEMENT nog een openstaande schuld heeft van 4.723,77 € t.a.v. het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en 17.751,27 € aan de Federale Overheid.

4.14.

Ondergeschikt gaat KBVB verder in op de continuïteit, voor zover het BAS zou oordelen dat de minimumvoorwaarden van art. 407 voldaan zijn.

- KBVB werpt vooreerst een probleem op dat zij meent de zien in het feit dat de bankwaarborgen niet rechtsgeldig zouden zijn, in die zin dat zij niet zouden stroken met artikel 406.2 Bondsreglement. Het feit dat deze onder voorwaarde van het toekennen van de licentie voor 2^e nationale afdeling zijn afgeleverd zou indruisen tegen de bondsregel dat geen licentie mag worden toegekend onder voorwaarden die, als ze niet zouden vervuld zijn, voor gevolg zouden hebben dat de licentie vervalft voor het seizoen waarvoor ze is gegeven.
- KBVB stoort zich aan het feit dat op 22 december 2014 een transfertverbod diende opgelegd te worden wegens een liquiditeitstekort van 618.712,65 €. Ze stelt vraagtekens bij de letter of comfort van de heer Jos Verhaegen, en het feit dat de raad van bestuur van RAFC er geen beroep op deed met het oog op de overname van de aandelen van RAFC MANAGEMENT door BVBA GOALA.
- KBVB stelt verder dat niet wordt aangetoond dat de exploitatieschulden van de resterende maanden van het seizoen 2014-2015 ten bedrage van 500.000 € kunnen worden voldaan.
- KBVB stelt vraagtekens bij de 'aanpassing van de administratieve organisatie' waarover sprake in het verslag van de bedrijfsrevisor, en waarvan de realisatie nog onzeker is
- KBVB benadrukt dat RAFC eigenaar is van het stamnummer en dus de licentieaanvrager is en dat een waarborg van een derde vennootschap moet voldoen aan Addendum III van het aanvraagformulier

4.15.

In verband met de financiële toestand van RAFC stelt de KBVB vast :

- Dat deze per 31.03.2015 een negatief eigen vermogen heeft van : -4.169.913,55 €
- En een negatief bedrijfskapitaal van : - 2.658.670,15 €
- Betalingsmogelijkheden van korte en lange termijnschulden worden in vraag gesteld
- Bovendien stelt KBVB dat een subsidie van 1.000.000 € van de stad Antwerpen ten onrechte in aanmerking werd genomen ter berekening van het netto bedrijfskapitaal en dat de bijhorende uitgaven niet in rekening zouden zijn gebracht.
- Daarom meent zij dat het volgens addendum III af te dekken negatief bedrijfskapitaal – **3.658.670,1 €** bedraagt.

4.16.

De KBVB stelt verder dat er bovendien voor 7.766.160,23 € aan financieringen, leningen, rekening-couranten en andere vorderingen van de RAFC nog geen verklaring van afstand werd voorgelegd, waarvan akte genomen door de RVB van RAFC.

Het betreft:

○ Permanente financiering Wauters E.:	1.834.600,00 EUR
○ Lening Wauters E.:	3.297.463,59 EUR
○ Lening KTM beheer NV:	336.199,00 EUR
○ Lening de heer Mintjens:	1.511.225,00 EUR
○ Lening Promotoren C:	249.356,15 EUR
○ Lening Promotoren tribune 2:	150.000,00 EUR
○ Lening Framico BVBA:	5.578,00 EUR
○ Lening Verlinden J.M.:	208.201,08 EUR
○ Lening Dedecker T.:	173.537,41 EUR

TOTAAL: 7.766.160,23 EUR

Indien RAFC geen afdekking kan voorleggen conform addendum III voor beide bedragen meent KBVB dat de continuïteit niet gewaarborgd is. Hierbij maakt zij nog de opmerking dat zij de nodige bedenkingen heeft bij het (positief) budget voor het komende seizoen.

4.17.

De KBVB stelt dat de RAFC MANAGEMENT niet voldoet aan de voorwaarden van addendum III om de schulden af te dekken van RAFC ingevolge de samenwerkingsovereenkomst dd. 04.08.2011. Ze beschikt immers niet over de nodige liquide middelen of het benodigde netto bedrijfskapitaal (zijnde 1.499.245,69 €, waarin begrepen een vordering van 2.51.923,81 € op RAFC).

4.18.

Verwijzend naar de koop-verkoopovereenkomst tussen GOALA BVBA en de groep HOFMANS-VERHAEGEN (i.e. Gunther Hofmans, Peter Verhaegen en Luc Van Thillo) m.b.t. de aankoop van 95% van de aandelen van RAFC MANAGEMENT tegen betaling van één euro onder vier opschortende voorwaarden meent KBVB dat geen enkele van deze voorwaarden reeds is voldaan.

Deze voorwaarden waren aanvankelijk :

(i) het bereiken van een overeenkomst toterschikking dan wel bevrizing van alle openstaande schulden van RAFC VZW, NV RAFC, Educa Sport VZW en RAFC Future VZW met de Groep Mintjens;

(ii) het behoud van de reeds bereikte overeenkomsten toterschikking van alle overige openstaande schulden van RAFC VZW, NV RAFC, Educa Sport VZW en RAFC Future VZW met hun schuldeisers;

(iii) de activa en activiteiten van RAFC VZW onmiddellijk vrij en onbelast worden overgedragen aan NV RAFC na afsluiten van voornoemde schulderschikkingen; en

(iv) de RAFC VZW aan de vereisten voldoet om een licentie van de KBVB voor het seizoen 2015-2016 te bekomen in de tweede nationale afdeling, desgevallende de eerste nationale afdeling. .

Verder wordt gesteld dat het 'op heden' onmogelijk is om te beoordelen of GOALA BVBA voldoet aan de voorwaarden opgenomen in addendum III van het aanvraagformulier.

4.19.

De KBVB stelt verder dat de opschortende voorwaarden opgenomen in de overeenkomsten van schulderschikking met de heer Wauters dd. 15.02.2015 en 16.04.2015 niet zijn voldaan zodat deze schuld 5.132.063,59 € beloopt. Overigens zou een ontbindende voorwaarde ingaan wanneer aan de groep Verhaegen enige betaling zou gebeuren. Dit zou volgens KBVB het geval zijn indien punt 5 van de 'definitieve overeenkomst tot overdracht van schuldvordering' wordt uitgevoerd (betaling renovatiesubsidie).

Verder meent KBVB dat er in het geschil WAUTERS / RAFC een uitspraak van de Arbitragecommissie van de KBVB kan worden verwacht tijdens het seizoen 2015-2016. Noch de RAFC of de RAFC MANAGEMENT, noch BVBA GOALA kunnen voldoende waarborg bieden om de vorderingen terzake af te dekken.

4.20.

De KBVB merkt op dat de betaling aan Saif RUBI gebeurde door AMF BVBA, anders dan uit de verklaring van RAFC blijkt.

4.21.

KBVB besluit dat gelet op alle bovenstaande elementen, de club thans niet voldoet aan addendum III van het aanvraagformulier tot het bekomen van een licentie. Indien er geen verklaring van afstand door de bovengenoemde ontleners en/of gelijkwaardige garanties kunnen worden voorgelegd door solvabele derden (conform addendum III van het aanvraagformulier) meent de KBVB dat de continuïteit van RAFC niet kan worden gewaarborgd voor het seizoen 2015-2016.

Kosten dienen hoe dan ook lastens RAFC te worden gelegd, nu zij niet tijdig de nodige documenten kon voorleggen aan de Licentiecommissie.

C. BEOORDELING door het BAS

4.22.

Uit het geheel van het dossier, zoals reeds bestond bij de Licentiecommissie, en de tijdens de procedure voorgebrachte nieuwe stukken, conclusies en pleidooien blijkt wat volgt:

4.23.

Vooreerst dient herhaald te worden wat reeds onder punt 4.6. werd opgemerkt over het impact van het 'addendum III aan de licentieaanvraag'. Dit addendum is naar eigen zeggen een 'verduidelijking wanneer naar haar oordeel (noot: van de licentiecommissie) de continuïteit van de club gewaarborgd is 'en dit omdat de Licentiecommissie de gelijkheid tussen alle clubs wenst te waarborgen.

Het addendum is niet opgenomen in het Bondsreglement en vermeldt geen auteurs of elementen waaruit zou blijken dat het officieel tot de regelgeving van de KBVB behoort of bekrachtigd werd door 'wetgevende' organen van de KBVB. Het lijkt eerder een goedbedoelde handleiding...

In de tekst van het addendum wordt overigens de soevereine beoordeling van de Licentiecommissie benadrukt van de aan haar voorgelegde documenten of veronderstellingen.

Het BAS houdt zich derhalve aan art. 421 Bondsreglement :

"Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport herneemt de zaak in zijn geheel zowel in rechte als in feiten en heeft volheid van rechtsmacht. Zij beoordeelt de zaak evenwel met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de Licentiecommissie. Dit wil zeggen dat het Belgisch Arbitragehof voor de Sport mag rekening houden met alle nieuwe betalingen of nieuwe akkoorden inzake afbetaling. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport is verplicht na te gaan of de sedert de behandeling door de Licentiecommissie ontstane nieuwe schulden als bedoeld in art. 407.1.4° zijn betaald en ze zal ook rekening houden met alle nieuwe feiten."

4.24.

Het past om eerst de actuele situatie na te gaan van de schulden bedoeld onder artikel 406, 4 en 407.1.4° Bondsreglement:

a) schulden reeds gekend door de Licentiecommissie en genoemd in haar beslissing van 8 april 2015

Er kan gemakshalve verwezen worden naar de stellingen en bewijzen ter zake naar voor gebracht door RAFC bij haar verzoekschrift 'verhaal' en haar besluiten, en zoals hoger opgenomen onder de nummers 4.2 en 4.5.2) eerste tot vierde streepje, waaromtrent ter zitting door KBVB verder geen opmerkingen meer werden gemaakt.

b) schulden hieraan toegevoegd bij schrijven van 14 april 2015 van de licentiemanager :

RAFC legde hiervan de voldoende bewijzen voor, als vermeld hoger onder punt 4.5.2) vijfde tot tiende streepje.

RAFC legde eveneens voldoende bewijzen voor m.b.t. de vragen door de Licentiemanager opgesomd in de brief van 14 april 2105 met nummers 1 t.e.m. 11 (zie citaat hoger onder 4.12)

c) bijkomende schulden aangehaald ter zitting : Zie hoger, punt 4.13

- De bondstaks t.b.v. 7037,39 € werd betaald op 27.04.2015 (bewijs toegevoegd aan bundel na uitwisseling er van tussen partijen ter zitting)
- De schuld van RAFC MANAGEMENT van 4.723,77 € t.a.v. het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap geniet een afbetalingsregeling à rato van 500 €/maand met ingang van 15.05.2015 (bewijs toegevoegd aan de bundel na uitwisseling er van ter zitting tussen partijen)
- De registratierechten voor 7.500 € in zake Pain Blanc werden betaald (attest 27.04.2015 voorgelegd ter zitting)
- De registratierechten voor een totaal van 7.776,13 € in de zaak PVR INVEST zit inbegrepen in een afbetaling door Jos Verhaegen als borg voor RAFC MANAGEMENT. Bewijs ter zitting uitgewisseld en later neergelegd.
- De registratierechten voor 5.783,72 € in de zaak Beverly Food en Beverage werden aangezuiverd via een betaling van HOFMANS- VERHAEGEN van de totale schuld. Bewijs ter zitting uitgewisseld en later neergelegd.

4.25.

Uit bovenstaande blijkt dat heden wel voldaan werd aan de algemene voorwaarden die de clubs moeten respecteren om een licentie te kunnen krijgen.

Blijft te onderzoeken of de continuïteit van de club naar redelijke verwachtingen verzekerd is tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie wordt verleend (voorwaarde uitgedrukt in art. 406.11 van het Bondsreglement).

De KBVB meent hiervoor te moeten verwijzen naar de punten 12 t.e.m. 21 van de brief van haar licentiemanager en het bewuste addendum III.

De echte toetsing aan de 'redelijke verwachting dat de continuïteit verzekerd is tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie wordt verleend' gebeurt soeverein door de licentiecommissie of, zoals in casu, door het BAS.

4.26.

RAFC beroept zich ontrechte op een gezag van gewijsde van de beslissing van het BAS over het seizoen 2014-2015 om bepaalde toen reeds bestaande schulden als niet hinderlijk te beschouwen voor de nieuwe licentie. Ieder seizoen moet immers het totaal van de schulden, zijnde de oude, de nieuwe en de te verwachten exploitatieschulden en de daartegenover staande eigen draagkracht van de club, de toegezegde hulp van derden en hun draagkracht, de verstrekte waarborgen en de verzakingen aan opeisbaarheid worden afgemeten. Diverse ratio's en de wisselende verhoudingen vast actief t.o.v. vlottend actief, eigen vermogen t.o.v. vreemd vermogen en schulden op meer dan een jaar t.o.v. schulden op meer dan een jaar die binnen het jaar vervallen en schulden op min dan een jaar, enzoverder, spelen hierbij een rol.

4.27.

Het BAS leert uit alle stukken, conclusies en pleidooien wat volgt:

Bvba GOALA profileert zich, zoals medegedeeld op de A.V. van RAFC dd. 14 maart 2015 als overnemer van de aandelen (95%) van RAFC MANAGEMENT. De overeenkomst dd. 31.03.2015 werd gesloten met de heer Gunther Hofmans, de heer Peter Verhaegen en de heer Luc Van Thillo.

De actuele bestuurders van RAFC MANAGEMENT zullen ontslag nemen.

De enige resterende opschortende voorwaarde voor de overeenkomst tot overname van de aandelen van RAFC MANAGEMENT en voor de schuldherschikkingen is het behalen door RAFC van haar licentie tweede nationale afdeling voor het seizoen 2015-2016.

Ter zake tekende BVBA GOALA ter zitting nog een handgeschreven document met de bevestiging dat dit nog de enige voorwaarde was die overbleef als opschortende voorwaarde.

Met één van de grootste schuldeisers, de familie Wauters, werd een schuldherschikking en dading aangegaan. De globale vorderingen worden herleid tot een vast bedrag van 2.600.000 €, af te lossen in jaarlijkse schijven van 520.000 €, voor de eerste maal betaalbaar na afloop van seizoen 2015-2016.

De heer Luc Van Thillo legde ter zitting een moratorium neer, dat hijzelf noch de diverse vennootschappen die hij vertegenwoordigt enige betaling zullen eisen of ontvangen voor 1 juli 2016, dit teneinde de ontbindende voorwaarde van de schuldherschikking en dading met de familie Wauters niet in werking te laten stellen. De bvba Goala en RAFC aanvaarden zulks. Het niet behalen van de licentie voor tweede nationale afdeling is een ontbindende voorwaarde.

Er is een bankwaarborg door BNP PARIBAS FORTIS, onder opschortende voorwaarde van de verkrijging door RAFC van haar licentie tweede nationale afdeling, in het voordeel van RAFC MANAGEMENT voor een bedrag van 899.225,01 €, aan te wenden voor betaling van operationele schulden van RAFC MANAGEMENT en/of voor een dotatie aan RAFC op grond van de samenwerkingsovereenkomst van 4 augustus 2011 met het oog op de betaling van operationele schulden van deze laatste.

Het BAS beschouwt deze opschortende voorwaarde, anders dan aangenomen door de KBVB in haar besluiten en pleidooien, niet als een inbreuk op artikel 406 § 2 Bondsreglement, dat luidt;

2. Door de toekenning van de licentie wordt de licentie onvoorwaardelijk gegeven voor het komende seizoen. De Licentiecommissie mag geen licentie toekennen onder voorwaarden die, als ze niet zouden vervuld zijn, voor gevolg zouden hebben dat de licentie vervalt voor het seizoen waarvoor de licentie is gegeven.

Het BAS, zetelende over de toekenning van de licentie, legt bij het in acht nemen van deze bankwaarborg immers geen voorwaarden op. Het is de bankgarantie zelf die een opschortende voorwaarde bevat, die automatisch vervuld is bij het eventuele toekennen van de licentie.

Dezelfde voorwaarde beheerst overigens ook enkele andere overeenkomsten en bankgaranties.

Hiervoor geldt hetzelfde principe.

Er is met name nog een bankgarantie van zelfde bank met zelfde opschortende voorwaarde en ten bedrage van 1.847.424,00 € ten gunste van RAFC ter afdekking van de vorderingen van K.I.M.A. NV en/of K.T.M.-Beheer en/of mevrouw Tania MINTJENS.

Verder werd er een bijkomende bankgarantie voorgelegd van zelfde bank ten bedrage van 722.600,55 € met zelfde opschortende voorwaarde aan RAFC ter afdekking van de vordering van ANTWERP STADION NV.

Deze garanties kwamen er op initiatief van BVBA GOALA, gegarandeerde partij, teneinde haar toe te laten aan te tonen dat RAFC voldoet aan de voorwaarden van continuïteit gesteld door art. 406,11 Bondsreglement.

BVBA GOALA, die aantoonde dat ze per 30.04.2015 een spaarrekening op haar naam heeft met een creditsaldo van 3.470.000 € en een zichtrekening met een creditsaldo van 2.082.744,06€, legt een leningsovereenkomst voor dd 30.04.2015 onder zelfde opschortende voorwaarde, aan RAFC MANAGEMENT ten bedrage van 2.000.000 €, aan te wenden om tot en met 30.06.2016 de opeisbare schulden van RAFC en RAFC MANAGEMENT, die op datum van 15 maart 2015 het geconsolideerd negatief netto bedrijfskapitaal uitmaken, en of de opeisbare exploitatieschulden die ontstaan in de periode van de datum van ondertekening tot en met 30.06.2016, te voldoen in de mate dat de respectieve schuldeisers op formele wijze deze bedragen opeisen en de raad van bestuur van RAFC MANAGEMENT rechtsgeldig heeft besloten om dit verzoek in te willigen.

Uit de notulen van de Raden van bestuur dd. 24 april 2015 blijkt dat deze de geconsolideerde interne balans per 31 maart 2015 en het budget voor het seizoen 2015 – 2016 goedkeuren, zoals opgesteld door de raden van bestuur van RAFC en RAFC MANAGEMENT en nagekeken door bedrijfsrevisoren Wouters, Van Merode & C°.

Het geconsolideerde netto-negatief bedrijfskapitaal wordt erin begroot op -2.746.649,1 €.

De raden van bestuur nemen verder kennis van de brief van 14 april 2015 van de Licentiemanager en geven voldoening aan zijn vragen (stuk 20). Enkele citaten uit de notulen, waarmee de raden van bestuur zich eenparig akkoord verklaren:

De voorzitter herinnert de raad van bestuur aan het feit dat GOALA overeenkomsten heeft gesloten met de belangrijkste schuldeisers van de Club (respectievelijk (i) de Groep Hofmans, (ii) de Groep Verhaegen, (iii) de Groep Van Thillo, (vii) de heer Paul Bistiaux, (v) de heer Armand Wegge, (vi) de heer Dirk Stoop, (viii) de heer Jan Michel, (ix) de heer Eddy Wauters en (ix) de heer Nico Vertongen), met uitzondering van de Groep Mintjens, waarin deze instemmen met een schuldherschikking, respectievelijk afstand of overdracht van schuld. Deze schuldherschikkingsovereenkomsten werden gesloten onder opschortende voorwaarden en zullen bij toekenning van de licentie definitief worden. Zij zullen bovendien voor het eerst aanleiding geven tot enige verplichting in hoofde van de Club tot betaling op 1 juli 2016. [...]

Bovendien verstrekken alle schuldeisers: leveranciers, met uitzondering van de Groep Mintjens, Framico BVBA en J.M. Verlinden, (bijkomend) een moratorium tot en met 30 juni 2016 [...]

Voor wat betreft de niet afgedekte vorderingen van de Groep Mintjens ten belope van EUR 1.847.424,00 en de niet afgedekte vorderingen van Framico bvba (EUR 5.578) en J.M. Verlinden (EURO 208.201,08, stelt de raad van bestuur vast dat hiervoor, conform het laatste lid van de definitie van 'afdekking van het negatief netto bedrijfskapitaal' in addendum III, een externe waarborg moet worden voorzien. De voorzitter wijst op de toepasselijke definitie

van externe waarborg en/of element om de continuïteit van de club te waarborgen uit addendum III [...]

De voorzitter legt de leden van de raad van bestuur een brief voor uitgaande van GOALA waarin deze bevestigt BNP Paribas Fortis de opdracht te hebben gegeven om (i) een bankgarantie op eerste verzoek te verlenen ten gunste van de Vereniging, waarop de Vereniging zich kan beroepen om de schuldvordering van de Groep Mintjens, die op 31 maart 2015 EUR 1.847.424,00 bedraagt, in te lossen indien deze zou worden ingevorderd; en (ii) een bankgarantie op eerste verzoek te verlenen ten gunste van RAFCM, waarop RAFCM zich kan beroepen om het saldo van het negatieve netto bedrijfskapitaal ten belope van EUR 899.225,01 te kunnen voldoen. GOALA bevestigt dat de nodige fondsen hiervoor werden gedeponereerd en geblokkeerd op de rekening van GOALA bij BNP Paribas Fortis, teneinde deze verbintenissen te kunnen nakomen. GOALA bevestigt uitdrukkelijk dat, indien de licentie wordt toegekend, BNP Paribas onmiddellijk definitief zal uitgeven.

Na het afdekken van het negatief netto-bedrijfskapitaal, dient volgens addendum III minstens het liquiditeitstekort van het opgelopen transfertverbod te worden afgedekt. De raad van bestuur erkent dat de Club bij beslissing van de licentiecommissie van 27 december 2014 een transfertverbod kreeg opgelegd, maar stelt vast dat liquiditeitstekort dat hieraan ten grondslag lag (EUR 618.712,65), op datum van 31 maart 2015 niet langer aanwezig is. (lonen : 104.744,02 €, RSZ: 209.799,30 €, BV : 95.000 €, BTW: 75.000 €, Belastingen: 10.403,52 €, Bondsschulden 123.765,81 €, totaal: 618.712,65 €.

Voormelde achterstallen werden immers reeds voldaan met gelden geleend door GOALA aan de heer Gunther Hofman, die de gelde op zijn beurt leende aan de Club (zie betalingsbewijzen bijgevoegd in Bijlage D). Bijgevolg dient dit in principe niet bijkomend te worden gewaarborgd.

De voorzitter verwijst vervolgens naar het budget, opgesteld door de Club en nagekeken door Wouters, Van Merode & C°, bedrijfsrevisoren. De raad van bestuur stelt vast dat het budget een positieve cashflow voorziet voor de periode van het tweede kwartaal van 2015 tot en met 30 juni 2016 en bijgevolg geen bijkomende waarborg vereist is. De raad van bestuur bevestigt dat het budget werd opgesteld in overeenstemming met de huidige en verwachte sportieve situatie van de Club, rekening houdende met de mogelijke overname door GOALA.

De voorzitter wijst er bovendien op dat in de cashflow berekening voor EUR 213.779,08 schulden op korte termijn aan de heer J.M. Verlinden, en voor EUR 5.578 schulden aan Framico BVBA werden opgenomen als terugbetaalbaar uiterlijk op 30.06.2016. Volgens het kantoor Wouters, Van Merode & C° betreft het een dubbelrekening. Deze schulden werden immers reeds "geborgd" op basis van de analyse onder punt I. Indien deze bedragen zouden worden weggelaten, stijgt het kasoverschot naar EUR 475.631,50.

De raad van bestuur verklaart zich unaniem akkoord met bovenstaande uiteenzetting en besluit unaniem dat de continuïteit van de Vereniging, respectievelijk de Club verzekerd is.

Bovendien is het feit dat de Club er in slaagt het vertrouwen van haar schuldeisers te behouden en thans ook in staat blijkt om nieuwe kredieten en bankgaranties te bekomen een duidelijk bewijs van continuïteit van de Club.

4.28.

Om de continuïteit te beoordelen heeft het BAS de schulden per 31.03.2015 van zowel RAFC als RAFC MANAGEMENT afgetoetst aan de stukken van het bundel en de beweringen van partijen.

Hieruit blijkt dat de gezamenlijke netto schulden van 2.075.218,09 €, zoals blijkt uit de goedgekeurde en gereviseerde jaarrekeningen per 30.03.2015, in acht genomen correcties, kwijtscheldingen, schuldherschikkingen, de gevolgen van de overdrachten van de aandelen zowel in zake de aandelen van RAFC MANAGEMENT als van nv AVA (m.b.t. de VS VASTGOED vordering), de verleende bankwaarborgen (met uitsluiting van die t.b.v. 899.225,01 € die bedoeld is voor operationele schulden), en de diverse verklaringen van niet-opeisbaarheid gedurende het seizoen 2015 -2016, worden herleid tot een theoretisch opeisbare schuld van 1.354.591,83 €.

Hierop moet nog de lening GOALA van 2.000.000 € geïmputeerd worden, zodat er van mag worden uitgegaan dat RAFC voor het seizoen 2015-2016 over een positieve marge beschikt, zelfs indien rekening wordt gehouden met de opmerkingen van KBVB omtrent de omvang van de schulden.

Bovendien kan het standpunt van RAFC gevolgd worden dat het weinig waarschijnlijk is dat alle sponsors hun zitjes zullen teruggeven en hun geld eisen, zeker wanneer RAFC in tweede nationale afdeling blijft spelen. Deze bedragen belopen: 249.356,15 + 150.000 € = 399.356,15 €.

Er moet bovendien vastgesteld worden dat de reeds genomen financiële engagementen van BVBA GOALA en de betrokken schuldeisers de continuïteitsvooruitzichten in belangrijke mate verhogen. De genomen engagementen kunnen een hefboomeffect hebben naar andere betrokkenen, zoals bijvoorbeeld de Stad Antwerpen, en het vervullen van de subsidievoorwaarden.

Het BAS is gelet op al deze omstandigheden van oordeel dat de continuïteit van de club "naar redelijke verwachtingen" verzekerd is tot het einde van het seizoen waarvoor de licentie wordt verleend.

D. DE KOSTEN VAN ARBITRAGE

Deze belopen :

Algemene kosten; - administratieve kosten: 400 €, - aanhangig maken zaak : 1.000 €, - kosten arbiters : 917,70 €. Totaal : 2.317,70 €.

De kosten vallen ten laste van eiseres, nu zij bij de behandeling van de zaak voor de Licentiecommissie nog niet over de nodige stukken beschikte om haar eis te staven. De Licentiecommissie heeft derhalve geen beoordelingsfout gemaakt bij haar behandeling.

OM DEZE REDENEN

Gelet op de artikelen 1676 en volgende Gerechtelijk wetboek.

Rechtdoende op tegenspraak en bij meerderheid van stemmen beslissende

HET BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

- verklaart het beroep van de vzw Royal Antwerp Football Club ontvankelijk en gegrond;
- vernietigt de beslissing van de Licentiecommissie van de KBVB dd. 8 april 2015, en opnieuw rechtdoende;
- verleent aan de VZW ROYAL ANTWERP FOOTBALL CLUB (stamnummer 1) de gevraagde licentie betaald voetbal voor de tweede nationale afdeling voor het seizoen 2015-2016;
- legt de kosten van onderhavige procedure, begroot op 2.317,70 € ten laste van eiseres ;
- zegt voor recht dat onverminderd een eventuele vordering tot vernietiging, onderhavige uitspraak in laatste aanleg is geweest en uitvoerbaar is,
- gelast de kennisgeving van deze arbitrale uitspraak aan de partijen in overeenstemming met artikel 25 BAS-reglement en stelt dat deze uitspraak slechts ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel dient neergelegd wanneer daartoe een van de partijen een verzoek heeft gericht binnen de termijn van één maand na de kennisgeving,

- aldus beslist en uitgesproken te Brussel op de zetel van het BAS op 5 mei 2015,

Jeroen PINOY
Hovenierstraat, 21
1840 Londerzeel

Marc SCHOENMAEKERS
Heistraat, 191
9100 Sint Niklaas

Stijn BEUKELAERS
Leiweg, 51
1880 Kapelle-op-den-Bos

LID

VOORZITTER

LID