

ARBITRALE BESLISSING
BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

INZAKE:

VZW RWDM BRUSSELS FC, stamnummer 1936, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1080 BRUSSEL, Karel Malisstraat 61, ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0423.496.258 (hierna: RWDM);

EISERES, ter zitting vertegenwoordigd door de Heer Johan VERMEERSCH, voorzitter

TEGEN

VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1020 Brussel, Houba De Strooperlaan 145, met KBO-nummer 0403.543.160 (hierna KBVB);

VERWEERSTER, vertegenwoordigd door mr. Elisabeth MATTHIJS en mr. Dimitri VAN UYTVANCK, advocaten te 1000 Brussel, Loksumstraat 25.

Het verzoek tot arbitrage van eiseres dd. 15/04/2014 werd regelmatig naar vorm en inhoud ingesteld.

Conform artikel 3.9 van het Reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (hierna 'BAS') werden door de voorzitter van de arbiters volgende arbiters aangeduid:

- De Heer Jeroen PINOY, voorzitter
- De Heer Stijn BEUKELAERS
- De Heer Pieter SOENS

De aanduiding gebeurde binnen de termijnen voorzien in artikel 416.14 van het Bondsreglement KBVB.

Het BAS nam kennis van de door partijen overgemaakte besluiten en stukken.

Op de zitting van 29 april 2014 om 19 uur werden gehoord:

- de licentiemanager van de KBVB in zijn verslag,
- de voormelde partijen bij monde van hun respectievelijke vertegenwoordigers.

Partijen bevestigden desgevraagd geen gronden tot wraking van een der arbiters te kennen.

1. Feiten en procedurele voorgaanden

1.1.

Op 10 april 2014 besliste de licentiecommissie van de KBVB aan RWDM de gevraagde licentie betaald voetbal te weigeren.

Deze weigering steunde met name op de vaststelling dat RWDM niet voldeed aan de algemene voorwaarden voor het bekomen van de gevraagde licentie betaald voetbal zoals vastgelegd in artikel 406.12 van het Bondsreglement, aangezien tal van noodzakelijke documenten niet werden neergelegd.

Omdat RWDM niet voldeed aan de algemene minimum voorwaarden, was de licentiecommissie van oordeel dat zij de continuïteit van RWDM voor de duur van de licentie niet diende te onderzoeken.

1.2.

Naar aanleiding van het indienen van het verzoek tot arbitrage door RWDM stuurde de licentiemanager van de KBVB op 17 april 2014 een brief aan RWDM, waarin werd meegedeeld welke stukken en gegevens vereist waren om te bewijzen dat RWDM voldeed aan de artikelen 4.6.12.4°, 406.12.3°, 406.12.5°, 406.12.9° en 406.11 van het Bondsreglement.

Deze stukken en gegevens dienden te worden neergelegd op het ogenblik van de zitting van het BAS.

Tot die stukken behoorden onder meer bewijsstukken m.b.t. de huidige stand van de betwistingen met de Heren PETO, IZGI, ARACIC, HAYDOCK, DUDAS, MALUSCI, GUEYE, KOUYATE, COLPAERT, DURIEUX, DE WOLF, SESAY, GARCIA CANTERO, SUAREZ, LE POSTOLLEC, EDENILSON, KOMEL, MAMMARELLA, PETERS, CAVEDO en VACCARO, een omstandig verslag van een extern IAB-accountant of bedrijfsrevisor houdende een verklaring dat op 31/12/2013 alle vervallen en opeisbare contractuele vergoedingen volgend uit de arbeidsovereenkomsten van alle personeelsleden betaald zijn, attesten van RSZ-administratie, BTW-administratie en de gemeenteontvanger, verschillende betalingsbewijzen, een gereviseerde jaarrekening, een attest van de verzekeraar

waaruit zou blijken dat RWDM beschikt over een verzekering tegen arbeidsongevallen en dat alle verschuldigde premies betaald zijn.

Tevens dienden documenten te worden bijgebracht m.b.t. de continuïteit van de club voor de duur van de licentie.

1.3.

Na het indienen van het beroep heeft RWDM niet de gevraagde documenten m.b.t. artikel 406.12 Bondsreglement bijgebracht.

2. Volheid van rechtsmacht Belgisch Arbitragehof voor de Sport

Conform artikel 416.15 Bondsreglement oordeelt het Arbitragecollege met volheid van rechtsmacht:

“15. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport herneemt de zaak in zijn geheel zowel in rechte als in feiten en heeft volheid van rechtsmacht. Zij beoordeelt de zaak evenwel met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de Licentiecommissie voor Hoger Beroep. Dit wil zeggen dat het Belgisch Arbitragehof voor de Sport mag rekening houden met alle nieuwe betalingen of nieuwe akkoorden inzake afbetaling. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport is verplicht na te gaan of de sedert de behandeling in beroep de ontstane nieuwe schulden als bedoeld in art. 406.12.4° zijn voldaan en ze zal ook rekening houden met alle nieuwe feiten.”

3. Beoordeling van het beroep

Op de zitting stelde de KBVB dat RWDM niet alle in de hiervoor vermelde brief van 17 april 2014 gevraagde documenten en gegevens heeft bijgebracht.

RWDM legde ter zitting al evenmin enig stuk neer waaruit zou blijken dat zij thans voldoet aan de voorwaarden van artikel 406.12 Bondsreglement.

Het BAS stelt dan ook vast dat RWDM niet voldoet aan de bepalingen van artikel 406.12 Bondsreglement.

In die omstandigheden dient bijgevolg niet te worden ingegaan op de beoordeling van de continuïteit van de club (artikel 406.11 Bondsreglement).

Het BAS veroordeelt RWDM tot de kosten van het beroep, door de voorzitter van de arbiters conform artikel 29.1 van het BAS-reglement begroot op € 2.138,59.

OM DEZE REDENEN

HET BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

Verklaart het beroep van de **VZW RWDM BRUSSELS FC** ontvankelijk maar ongegrond.

Bevestigt dienvolgens de beslissing van de Licentiecommissie dd. 10/04/2014 waarin werd beslist **VZW RWDM BRUSSELS FC** de licentie betaald voetbal niet toe te kennen voor het seizoen 2014-2015.

Zegt voor recht dat de kosten van het geding ten belope van tweeduizend honderd achtendertig euro en negenenvijftig cent (2.138,59 €) gedragen zullen worden door de **VZW RWDM BRUSSELS FC**.

Geeft akte aan partijen van hun uitdrukkelijke verklaring zich onherroepelijk neer te leggen bij onderhavige beschikking, die voor hen kracht van wet zal hebben en voor geen enkele vorm van verhaal vatbaar zal zijn.

Geeft akte aan partijen van hun verzoek aan de Voorzitter van het Arbitragecollege hen kennis te geven van de uitspraak door aan elk van de partijen een exemplaar ervan toe te zenden overeenkomstig art. 1702, 1 Ger.W., doch het origineel slechts neer te leggen ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel na een daartoe aan hem gericht verzoek door de meest gereede partij.

Aldus uitgesproken te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 2 mei 2014.

Stijn BEUKELAERS

Arbiter

Jeroen PINOY

Voorzitter

Pieter SOENS

Arbiter