

ARBITRALE BESLISSING

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

INZAKE:

VZW HOOGSTRATEN VOETBALVERENIGING, stamnummer 2366, met zetel gevestigd te Hoogstraten, Katelijnestraat 29, ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0409.811.043 (hierna: Hoogstraten);

EISERES, vertegenwoordigd door mr. Marcus VAN DEN KEYBUS, advocaat te 2990 Wuustwezel, Bredabaan 311

TEGEN

VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND, met maatschappelijke zetel gevestigd te 1020 Brussel, Houba De Strooperlaan 145, met KBO-nummer 0403.543.160 (hierna KBVB);

VERWEERSTER, vertegenwoordigd door mr. Elisabeth MATTHIJS en mr. Dimitri VAN UYTVANCK, advocaten te 1000 Brussel, Loksumstraat 25.

Gezien het verzoek tot arbitrage van eiseres dd. 14/04/2014;

Conform artikel 3.9 van het Reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (hierna 'BAS') werden door de voorzitter van de arbiters volgende arbiters aangeduid:

- De Heer Marc BOES, voorzitter
- De Heer Johan VANDEN EYNDE
- De Heer Christian LIPPENS

De aanduiding gebeurde binnen de termijnen voorzien in artikel 416.14 van het Bondsreglement KBVB.

Het BAS nam kennis van de door partijen overgemaakte besluiten en stukken.

De partijen werden in hun uiteenzetting gehoord op de zitting van 23 april 2014.

De vordering werd regelmatig naar vorm en inhoud ingesteld.

1. Feiten en procedurele voorgaanden

1.1.

Op 10 april 2014 besliste de licentiecommissie van de KBVB aan Hoogstraten de gevraagde licentie betaald voetbal te weigeren.

Deze weigering steunde met name op de vaststelling dat slechts een verslag van beperkt nazicht van de laatste jaarrekening door Hoogstraten werd voorgelegd, en niet een gereviseerde jaarrekening zoals nochtans voorgeschreven door artikel 4.6.12.3 van het Bondsreglement, en zoals meermaals door de licentiemanager meegedeeld aan Hoogstraten.

Omdat Hoogstraten niet voldeed aan de algemene minimum voorwaarden, was de licentiecommissie van oordeel dat zij de continuïteit van Hoogstraten voor de toekomst niet diende te onderzoeken.

1.2.

Naar aanleiding van het indienen van het verzoek tot arbitrage door Hoogstraten stuurde de licentiemanager van de KBVB op 16 april 2014 een brief aan Hoogstraten, waarin werd meegedeeld welke stukken en gegevens vereist waren om te bewijzen dat Hoogstraten voldeed aan artikel 4.6.12.4° van het Bondsreglement. Deze stukken en gegevens dienden te worden neergelegd op het ogenblik van de zitting van het BAS.

Tot die stukken behoorden onder meer een gereviseerde jaarrekening en stukken met betrekking tot de continuïteit van de club voor de duur van de licentie.

1.3.

Na het indienen van het beroep heeft Hoogstraten diverse documenten en gegevens bijgebracht.

2. Volheid van rechtsmacht Belgisch Arbitragehof voor de Sport

Conform artikel 416.15 Bondsreglement oordeelt het Arbitragecollege met volheid van rechtsmacht:

“15. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport herneemt de zaak in zijn geheel zowel in rechte als in feiten en heeft volheid van rechtsmacht. Zij beoordeelt de zaak evenwel met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de Licentiecommissie voor Hoger Beroep. Dit wil zeggen dat het Belgisch Arbitragehof voor de Sport mag rekening houden met alle nieuwe betalingen of nieuwe akkoorden inzake afbetaling. Het Belgisch Arbitragehof voor de Sport is verplicht na te gaan of de sedert de behandeling in beroep de ontstane nieuwe schulden als bedoeld in art. 406.12.4° zijn voldaan en ze zal ook rekening houden met alle nieuwe feiten.”

3. Beoordeling van het beroep

Op de zitting heeft de KBVB erkend dat Hoogstraten alle in de hiervoor vermelde brief van 16 april 2014 gevraagde documenten en gegevens heeft bijgebracht, en dat op grond daarvan er geen redenen zijn om de gevraagde licentie niet toe te kennen.

Het BAS ziet geen reden om een ander standpunt in te nemen. Aan Hoogstraten wordt een licentie betaald voetbal toegekend voor het seizoen 2014-2015.

De KBVB vraagt wel dat Hoogstraten tot de kosten van het beroep veroordeeld zou worden, aangezien dit beroep te wijten is aan de houding van Hoogstraten en niet aan enige schuld van de KBVB.

Die vraag is terecht. Hoogstraten wordt veroordeeld tot de kosten van het beroep.

OM DEZE REDENEN

HET BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

Verklaart het beroep van de **VZW HOOGSTRATEN VOETBALVERENIGING** ontvankelijk en gegrond.

Aan de VZW Hoogstraten wordt een licentie betaald voetbal tweede klasse verleend voor het seizoen 2014-2015.

Zegt voor recht dat de kosten van het geding ten belope van tweeduizend tweehonderdtwintig euro en zesenzeventig cent (2.220,76€) gedragen zullen worden door de **VZW HOOGSTRATEN VOETBALVERENIGING**.

Geeft akte aan partijen van hun uitdrukkelijke verklaring zich onherroepelijk neer te leggen bij onderhavige beschikking, die voor hen kracht van wet zal hebben en voor geen enkele vorm van verhaal vatbaar zal zijn.

Geeft akte aan partijen van hun verzoek aan de Voorzitter van het Arbitragecollege hen kennis te geven van de uitspraak door aan elk van de partijen een exemplaar ervan toe te zenden overeenkomstig art. 1702, 1 Ger.W., doch het origineel slechts neer te leggen ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel na een daartoe aan hem gericht verzoek door de meest gereede partij.

Aldus uitgesproken te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 23 april 2014.

Johan VANDEN EYNDE

Arbiter

Marc BOES

Voorzitter

Christian LIPPENS

Arbiter